

Verslag van de vergadering van donderdag 20 november 2025

Aanwezig:

Dhr. E. Horst	Voorzitter
Dhr. C. Mulders	PG
Mw. M. Henstra	PG
Dhr. R. Liesting	PG
Mw. E. Louman Ramos	LG
Dhr. L Van der Burg	LG
Dhr. L. Hollebrandse	LG
Dhr. I. Van Ravenswaaij	OG
Dhr. R. Ramrattan	OG
Mw. H. de Gier	Rector
Dhr. J. Bruinse	Secretaris

Afwezig:

Dhr. E. Zwart	OG
Dhr. W. Westerhoff	PG
Dhr. M. Oostveen	PG

1. Opening en mededelingen

1. De voorzitter opent de vergadering om 20:01 en heet de leden welkom.
2. Dhr Zwart, Dhr. Westerhoff en Dhr. Oostveen zijn afwezig.
3. De voorzitter informeert de raad dat de directeur facilitaire zaken, dhr. Fluit, de raad een brief heeft gestuurd omtrent de preventiemedewerker. De voorzitter is blij met de proactieve houding. Bij de volgende vergadering zal er een voorstel liggen voor een nieuwe preventiemedewerker. De voorzitter uit zijn wens dat deze langer zal blijven. Dhr. Ramrattan wil graag weten waarom de vorige preventiemedewerkers zo kort werkzaam waren bij het Marnix. De voorzitter geeft aan dat de vorige medewerkers enthousiast begonnen maar dat zij om diverse redenen de school verlieten waardoor de post opnieuw gevuld moest worden. Volgens de voorzitter is er geen verband tussen de functie en het vertrek van de vertrokken medewerkers.

2. Notulen

1. De voorzitter vraagt de geledingen of er opmerkingen zijn ten aanzien van de notulen.
2. Dhr. Van der Burg geeft aan mw. Louman Ramos geen vice-voorzitter meer is van de LR geleding. Dhr. Mulders heeft een opmerking over punt 5.2. Deze zin loopt krom en zal worden gecorrigeerd. Daarnaast moest een punt over werkdrukverlagende middelen worden aangepast bij dhr. Liesting.
3. Met de wijzigingen zijn de notulen aangenomen.

3. OPR

1. Voorzitter is dankbaar dat de OPR weer vaker contact heeft met de raad.
2. Mw. Henstra duidt het laatste stuk van de ingezonden stukken. De vragenlijst is uitgezet voor het nieuwe ondersteuningsplan en over de financiën. Wat er voor de rest opviel, is dat het aantal TLV's blijft oplopen in het samenwerkingsverband. Zelfs hoger dan het landelijk gemiddelde. Dat is een zorg vanuit het samenwerkingsverband en is voor de volgende keer geagendeerd. Mw. Henstra geeft aan dat er ook veel zaken in de gesloten jeugdinrichtingen van de jeugdzorg gaat veranderen. Deze moeten overgaan naar de normale woonwijken en de kinderen (1400) moeten weer normaal naar school gaan tegen 2030.
3. Dhr. Ramrattan vraagt naar de betekenis van de TLV. Mw. Henstra geeft aan dat dit Toelaatbaarheidsverklaring betekent zodat een leerling van regulier naar speciaal onderwijs kan. Deze verklaring wordt door het samenwerkingsverband afgegeven.

4. Rondvraag

1. Voordat de rector wordt uitgenodigd, vraagt de voorzitter de geleiding of er nog stukken moeten worden besproken.
2. De voorzitter bespreekt de punten van de agenda vervolgens stuk voor stuk door.
3. Bevorderingsnormen
 1. De voorzitter nodigt de LG uit voor vragen of opmerkingen.
 2. Dhr. Van der Burg vraagt zich af bij punt 3.1 waarom één vak niet twee pluspunten kan opleveren terwijl je voor minpunten meer kan scoren. De voorzitter legt uit dat dit de balans tussen zakken en slagen symboliseert. Te veel pluspunten zou deze balans kunnen vertroebelen.
 3. Dhr. Mulders geeft aan dat er op pagina 33 twee nieuwe vakken zijn in de mavo terwijl deze niet in de afkortingenlijst staat. Daarnaast klopt de laatste zin niet op deze pagina. Volgens het lid kunnen leerlingen in mavo 4 het vak laten vallen. Dhr. Mulders geeft aan dat Mavo 3 breed is en in mavo 4 ga je naar een examenpakket. Als je twee vakken hebt dan heb je al een profiel. Hiermee zitten de PGP's niet in het examen en zo staat dat er nu wel. Er kan worden gekozen om ermee verder te gaan maar het is niet verplicht. In de derde is het wel verplicht om te hebben.
 4. De voorzitter geeft ook een punt aan. Op pagina vier staat dat doubleren geen recht is en de bevorderingsvergadering beslist. De voorzitter is niet tegen dit idee maar heeft geen idee wat het nu eigenlijk betekent. De voorzitter heeft drie verschillende verklaringen gekregen: van een docent, afdelingsleider en normencommissielid. De laatstgenoemde heeft het niet besproken in de commissie. Wat het nu betekent om te bevorderen is hierin niet beschreven. Dhr. Van der Burg vraagt of het dan geen gegeven recht is. De voorzitter geeft aan dat dit geen gegeven recht is vanuit de wet, maar dat betekent niet dat het niet geregeld moet worden. De voorzitter vindt het vooral heel belangrijk dat de normencommissie zich hier eerst over uitspreekt. Hierover zou afgelopen dinsdag worden vergaderd.

5. Volgende punt is dat de bevorderingsvergadering wordt genoemd maar die bestaat niet in het stuk. De voorzitter wil deze term eruit. De voorzitter geeft aan dat het stuk dit jaar aangenomen moeten worden. Dhr. Ramrattan vraagt: wat zouden we willen? De voorzitter wil niet op de stoel gaan zitten van de normencommissie en daarna het duiden. Mw. Louman Ramos geeft aan dat het verplicht maken van doorstromen kan maar dat het niet is gegarandeerd. De voorzitter geeft aan dat deze zin er al in staat op pagina 27. Hierin is geregeld dat je nooit twee keer een klas kan doen. Daarnaast zijn de data in het stuk ook niet aangepast. De aanvulling op pagina 7 t/m 25 hebben wijzigingen voor dit schooljaar omtrent vakken die een pluspunt kunnen opleveren zoals de PGP's in de hoeveelheid pluspunten. De voorzitter stelt voor om het voorstel met een aantal wijzigingen mee te geven aan de rector.
4. Vakantierooster.
 1. Dhr. Ramrattan geeft aan dat twee wettelijke feestdagen in de vakantie vallen. De voorzitter die geeft aan dat dit een mysterie is, maar dat de rector dit later zal uitleggen.
5. PGP op de havo
 1. De voorzitter geeft aan dat door de vorm van bespreken het advies is aangescherpt naar een gewenst positief advies.
 2. De voorzitter vraagt of er vragen zijn.
 3. Dhr. Mulders geeft aan dat het spannend is. Nu zit het PGP in het vrije deel en telt mee in het eindexamen d.m.v. een deelcijfer. De eindtermen hiervoor zijn er niet en komen pas later. Het vak telt in het voorstel net zo zwaar als natuurkunde havo bovenbouw maar heeft dus geen zekerheid in de vorm van de beoordeling. In de mavo is juist afgewacht om te kijken wat er aan eindtermen zou gebeuren. Dat dit hier niet gebeurt, bevreemdt hem. De voorzitter geeft aan dat de werkgroep er vertrouwen in heeft. Volgens dhr. Mulders zijn de lesgevende docenten ook nog niet bekend. Dat vertrouwen is volgens hem dan gebakken lucht aangezien iedereen het vak mag geven. Mw. Henstra vreest voor invullen via taakbeleid. Dhr. Ramrattan vraagt waarom de eindtermen nog zouden veranderen. Dhr. Mulders geeft aan dat het eerste kader heel vaag is en in mei worden gespecificeerd waardoor je dan een probleem zou kunnen hebben.
 4. Voorzitter vraagt LG en OG naar op- of aanmerkingen. De leden hebben dit niet.
 5. De voorzitter wil van de raad weten hoe ze kijken naar de cijfers omtrent de belangstelling. Hier staat dat de belangstelling groot is maar 61% van de ondervraagden wil het niet.
 6. Tot slot wil de voorzitter weten van de rector hoe het wordt bekostigd. Het vermoeden is dat er een algemene maatregel van bestuur komt en anders is de voorzitter benieuwd op welke manier dan.
6. Schoolplan

1. De voorzitter geeft aan dat de OG ook een oplegger heeft gestuurd. Dhr. Ramrattan geeft aan dat de OG het uitvoerig heeft besproken. De thema's zijn gevoed vanuit het idee leer jezelf kennen. Het thema leer jezelf kennen is volgens de OG in de eerste versie te veel op de school gericht en niet op het individu. In de nieuwe versie is dit beter uitgewerkt maar de OG stelt nog een aantal zaken voor als toevoeging. Als eerste wordt mentale weerbaarheid op pagina 13 genoemd maar dit zou ook kunnen bij de gezonde school. Daar zou een zin kunnen komen met aandacht voor mentale welzijn omdat de maatschappij dit steeds laat zien. Dhr. Mulders vraagt of punt 2.4.2 hier ook bij valt. Dhr. Ramrattan geeft aan dat dit kan. Dhr. Ramrattan zou bij punt 2.3.11 willen zien dat dit punt gaat over hoe je jezelf zou willen leren kennen omdat het daar om zou gaan bij het punt. Dit zou het minder vaag maken. De voorzitter vraagt of die uitwerking niet staat bij punt 3.2. Dhr. Ramrattan geeft aan dat hij het daar niet voldoende uitgewerkt ziet staan. De formulering is nu te abstract volgens hem. Ten tweede staat OG stil bij punt 4.1 kwaliteitszorg. In het stuk staat dat de Schoolleiding zich laat ondersteunen in deze zoektocht. Hier wil dhr. Ramrattan dat lesuitval monitoren expliciet wordt benoemd.
2. De voorzitter nodigt de LG uit, maar zij hebben geen opmerkingen.
3. De voorzitter nodigt de PG uit. De voorzitter heeft vanuit de PRA enkele punten. Op pagina zeven wil hij graag dat de MR ook uitgeschreven moet worden. Ten tweede staat er oecumenische school met christelijk-oecumenische oorsprong. Hier is het vreemd dat opeens die toevoeging is. De voorzitter vermoedt dat hier een element speelt van de wet tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Een gemeente hoeft maar één openbare school te hebben en dus zou dit een manier kunnen zijn om onze bijzondere status te behouden. Dhr. Van der Burg vraagt zich dan af of hiermee het christelijke deel van de school terugkomt. Dhr. Ramrattan geeft aan dat het kan. De voorzitter heeft geen probleem met de zin maar vraagt zich af of het uitmaakt dat het woord christelijk weg gaat of dit juridische gevolgen heeft. Dhr. Ramrattan geeft aan dat dit wel bij zal dragen.
4. De voorzitter geeft aan dat op pagina tien het woord duidelijk pedagogisch kader niet heel duidelijk is. Betekent dit anders lesgeven en als dit zo is op welke manier en onder welke voorwaarden zou dit dan moeten? Hetzelfde geldt voor pagina elf. Dhr. Mulders geeft aan dat studiewijzers opeens op alle niveaus zou moeten en hij vraagt zich af hoe wordt hierop gecontroleerd? Dhr. Liesting vraagt zich af hoe wenselijk het is. De voorzitter geeft aan dat hier een gesprek heel wenselijk is. De zin op pagina dertien is niet af en hier moet nog invulling op komen. Daarnaast is het onderdeel de gezonde school voor de voorzitter niet duidelijk. Dhr. Ramrattan geeft dat mentale weerbaarheid hierin zou kunnen gaan. Dhr. Mulders geeft aan dat de gezonde school een klikbare link is en daar staan de voorwaarden. SDG lijken

hem heel ingewikkeld bij bepaalde vakken en hier staat het er heel hard. Op pagina veertien is het onduidelijk wat het extra's bieden is en daar is de voorzitter benieuwd naar. Op pagina vijftien ziet de voorzitter bij de laatste alinea het streven van twee jaar voor een nieuw beoordelingsmodel dat aansluit bij het HR-instrumentarium. Hij wil weten of het instrument binnen het HR-beleid dat er is wordt gezocht of dat het beleid ook wordt aangepast. Op pagina zestien ziet de voorzitter de laatste alinea over de bouw samenwerking tussen flexibiliteit en de ambities van het schoolplan. De voorzitter ziet dat graag verder toegelicht. Tot slot zou de kwaliteitszorg een hybride vorm worden als het aan de PRA ligt. Mw. Henstra mist het stukje passend onderwijs. Volgens haar wordt er gesproken over trauma sensitief werken om de uitstroom naar speciaal onderwijs te hanteren. Hoe kan de mentale weerbaarheid hier dan een rol in spelen?

21:04: de voorzitter heet de rector welkom in de vergadering.

5. Bevorderingsnormen (M1232)

1. De voorzitter geeft aan dat op pagina vier en pagina 27 de toevoeging *doubleren is geen recht* en *de bevorderingsvergadering beslist* vreemd zijn. De voorzitter wil van de rector weten 'wat *doubleren is geen recht*' betekent. De rector herkent niet dat het een recht is. Nu staat er dat de leerling niet meer beslist om te doubleren. Ze geeft als voorbeeld dat een leerling van 2 naar 3 havo is geen optie is maar wel naar mavo 3 en dan kiezen leerlingen er toch voor om te doubleren. Dit was de praktijk omdat er werd verondersteld dat doubleren een wettelijk recht was. Dit blijkt volgens rector niet het geval te zijn. De zin verandert dus het mandaat wie er mag beslissen. De rector geeft aan dat de normencommissie dit heeft geadviseerd. De voorzitter geeft aan dat dit volgens hem niet is gebeurd nadat hij heeft gesproken met een normenlid. De rector is hier verbaasd over. Dhr. Mulders vraagt de rector hoe dit moet bij mavo 2 leerlingen. Nu zou de zin betekenen dat de vergadering beslist. De rector erkent dat dit dan ook betekent dat de leerling dan van school moet als de bevorderingsvergadering dat beslist.
2. De bevorderingsvergadering bestaat niet volgens de voorzitter. Verderop in de procedure heet dit enkel de rapportvergadering. De rector geeft aan dat dit volgens haar een domme term is. Deze geven onvoldoende aan waar het over gaat in de situatie. Ze resumeert: het moet beter en ingevulder en wees eenduidig in de terminologie. Niet de laatste vergadering is leerlingvergadering en de laatste vergadering is dan de bevorderingsvergadering. De rector geeft ook in samenspraak met de voorzitter aan dat het stuk inderdaad langs de normen commissie moet.
3. Dhr. Mulders geeft aan dat er een aantal vakken missen in de nieuwe vakken lijst met afkortingen. Tevens klopt de laatste alinea niet. Rector zegt toe de missende vakken toe te voegen en de laatste zin weg te

halen omdat deze niet klopt. Tot slot past ze ook de niet kloppende data aan in het stuk.

4. De voorzitter geeft aan dat hij met een dilemma zit omdat het stuk voor 1 december moet worden ingestemd. Hij stelt voor dat de wijzigingen van enkel pagina 7 t/m 25 worden ingestemd en de toezeggingen omtrent de mavo en dat de zinnen die slecht zijn eruit worden gehaald. De voorzitter vraagt wat de rector wil. De rector geeft aan dat ze eerst informatie wil inwinnen voordat ze een toezegging doet omdat het maar 1 lid betreft. De voorzitter geeft aan dat het dan een wijziging onder voorwaarden is. De rector snapt dit en heeft geen moeite met de eerste twee zaken maar wil nog steeds de informatie inwinnen bij de normencommissie hoe het is gegaan. De voorzitter vraagt naar het tijdsplan. Er wordt besloten dat de raad vanavond stemt over pagina's 7-25 met voorwaarden. Volgende week gaat de rector achter de doubleer regel aan en dan blijft het zoals het was. Mocht er toch een reden zijn en dan wil ze daar toch over spreken dan laat ze dit weten via de voorzitter.

6. Vakantierooster (M1236)

1. De voorzitter nodigt de rector uit om de raad te informeren. 5 mei en Hemelvaartsdag zijn vrije dagen en dat er daardoor nog twee dagen niet zijn ingedeeld, stelt de raad. De rector geeft aan dat er 55 vakantiedagen zijn, max 4 feestdagen en nog 12 roostervrije dagen waarbij 71 dagen de max is per schooljaar. Met dit rooster komen ze op 62 dagen. Vervolgens komen we rond met de extra vrije dagen voor leerlingen als je ook de studiedagen en andere zaken meetelt. De voorzitter bedankt de rector voor het duiden hiervan.
2. De geledingen hebben geen verdere vragen.

7. PGP (M1234)

1. Dhr. Mulders geeft aan dat de eindtermen nu nog niet definitief zijn en dat hij het spannend vindt hoe het er nu staat. De rector is benieuwd of hij vermoedt dat er nieuwe wijzigingen komen. Dhr. Mulders stelt dat de groep steeds vertrouwt op geen wijzigingen maar bij de mavo heeft hij dit wel meegemaakt. De algemene termen zijn de zorg voor verdere detaillering. De rector vraagt wat dhr. Mulders adviseert. Dhr. Mulders stelt dat je flexibel moet zijn. Daarnaast is het onduidelijk wie het gaat geven. Met 360 uren kent het PGP een heftig gewicht. De rector vat samen dat er meer duidelijkheid moet komen over de docentenbezetting. Dhr. Mulders adviseert tegen een NLT module omdat het PGP niet zo'n sterke vorm heeft. Dhr. Liesting vraagt wat de effecten gaat zijn van de verbouwing op de pilot PGP havo. De rector geeft aan dat meedoen gelijk staat aan pilot en dus heb je niet heel veel keuze. De rector geeft aan dat de groep al voldoende getraind is en voorziet geen problemen in de uitvoering omdat hier de financiering al voor klaar staat. De voorzitter vraagt of de geschoolden ook degenen zijn die erin lesgeven. De rector weet niet of het opzetten en er les ingeven wel twee verschillende zaken zijn. De voorzitter geeft aan dat je er dan niet zomaar in les kan geven. De rector verzekert de leden dat er landelijk veel materiaal ligt om te gebruiken

2. De voorzitter geeft aan dat de belangstelling voor het PGP volgens de tekst groot zou zijn, maar de tabel geeft iets anders aan. De rector geeft aan dat dit inderdaad anders geformuleerd moet worden.
3. De voorzitter vraagt of de algemene maatregel bestuur zeker is vanuit de overheid. De rector geeft geen 100% zekerheid. De havo is nog niet geregeld maar het lijkt haar sterk dat het sneuvelt. De voorzitter wil weten of het PGP havo doorgaat als de algemene maatregel niet doorgaat. De rector bevestigt dit.

8. Schoolplan (M1233)

1. De voorzitter nodigt dhr. Ramrattan uit. Hij geeft aan dat er nog twee punten zijn. Het motto jezelf leren kennen mag verder verdiept worden. Hij hoopt dat de rector instrumenten toevoegt waarmee dit punt verder ontwikkeld kan worden. De rector geeft aan dat er vanuit de TTO-visitatie op 20-11-2025 dit punt ook naar voren kwam. Het stukje hoe je jezelf leert kennen moet hier wat verder uitvergroot worden zodat het zichtbaar wordt. Dhr. Ramrattan geeft aan bij punt 2.4.3 dat daar aandacht voor veerkracht en mentale weerbaarheid hier benoemd moet worden. De rector beaamt dit punt en erkent dat de gezonde school heel lichamelijk georiënteerd is en de focus op mentale gezondheid mist. Tot slot op pagina zeventien omtrent kwaliteitszorg ziet de dhr. Ramrattan graag dat lesuitval monitoring benoemd wordt. Vooral omdat de komende jaren in verbouwing hier ook extra aandacht naar toegaat. Verder vond hij het een goede uitwerking van het plan. De rector geeft aan dat het document nog één keer langs komt en ze wil er een flyer van maken als samenvattend stuk.
2. De voorzitter geeft aan dat de PRA nog enkele punten heeft. De raad wil in de laatste zin op pagina zeven de MR uitgeschreven hebben. De rector zegt dit toe. Het stuk van missie en visie gaat nu over een christelijke oecumenische school zijn. De rector stelt dat we ingeschreven staan als oecumenisch en dat staat gelijk aan het zijn van een bijzonder school. Hierdoor zijn er verder geen andere problemen.
3. Mw. Henstra ziet op pagina tien de wens over duidelijk pedagogisch kaders. Ze wil weten van de rector of er een nieuw klimaat wordt ontwikkeld. De rector stelt dat dit niet het geval is. Ze geeft aan dat de Marnix les niet heel eenduidig is hoe we met z'n allen lesgeven. De rector wil hier niet uniformiteit te creëren. De rector benadrukt dat ze niet alles wil vastleggen omdat ze vertrouwen heeft in de professionaliteit van de collega's. Ze wil daarentegen afspraken zien op wat voor soort manier het leren nu plaatsvindt. De voorzitter vraagt waar dit gesprek plaatsvindt. De rector stelt dat dit op diverse plekken in de school moet zijn. De term is vaag omdat het nog bedoeld vaag is. De rector geeft aan dat iedere docent een feedbackcursus volgt wat voor haar een voorbeeld is van dit punt: het nadenken over de manier waarop je lesgeeft.
4. Dhr. Mulders geeft aan dat hij las dat de studiewijzers in alle jaarlagen moeten. De rector geeft aan dat dit plan bedoeld is te lezen over vier jaar. Volgens haar geeft de formulering ruimte om dit gesprek nog te voeren. Dat hier vragen over komen is dus het beoogde effect van de rector. Dichttimmeren lijkt voor haar in deze fase nog niet de bedoeling.

Mw. Louman Ramos geeft aan dat vanaf kerst geen huiswerk meer in magister komt. De rector beaamt dit.

5. De voorzitter wil graag weten wat het einde van de zin bij aarde zou zijn. De rector schrijft het op om de zin af te maken. De voorzitter wil graag weten of bij de cultuur- en zaakvakken de SDG¹ een plek kennen. De rector geeft aan dat het niet in al het werk hoeft, maar in grote werken wel goed is als hier een rol aan toebedeeld is. De rector beoefent hier een ruime vorm in waardoor het gaat om haalbaarheid. De absoluteheid van de zin bestaat er dus niet verzekert de rector.
6. De voorzitter wil weten op pagina veertien, bij werving en selectie, wat hij bij de waardering moet voorstellen. De rector geeft aan dat er een fietsplanregeling en sportabbonnementregeling is. Daarbinnen kan je van alles aanbieden zoals bijvoorbeeld kilometervergoeding voor gefietste kilometers.
7. De voorzitter vraagt de rector of het HR-beleid aangepast wordt voor het instrumentarium. De rector stelt dat enkel het instrument aangepast hoeft te worden.
8. De voorzitter vraagt de rector hoe het ambities uit het schoolplan rekening houden met de belasting die voorkomt uit de verbouwing. De rector geeft aan dat de ambities inderdaad doen alsof er geen verbouwing is. De rector gaat met de HR-adviseur van de school om tafel wat de school er zoveel mogelijk aan kan doen om het allemaal te regelen. De rector vindt het belangrijk zoveel mogelijk onzekerheden weg te nemen zodat iedereen de schouders er onder kan zetten. De voorzitter vindt het voornemen heel bemoedigend. Hij wil wel weten of het schoolplan een pauze knop kent. De rector stelt dat dit zo is. Als het nodig is kunnen keuzes gemaakt worden ter bescherming van de weerbaarheid van het personeel.
9. Op pagina zeventien omtrent de ambitie kwaliteitszorg, wil de voorzitter weten of er een hybride vorm komt. De rector geeft aan dat ze in de volgende vergadering hier met meer informatie over komt.
10. Mw. Henstra geeft aan dat het Passend onderwijs niet echt terugkomt in het schoolplan terwijl dit wel grote impact heeft. De rector erkent dit punt en neemt dit punt mee omdat er nu niets over wordt benoemd.

9. Update vanuit de rector

1. De rector geeft in de vergadering aan dat de Erasmus aanvraag van de school niet wordt ingediend. Op dit moment kan de school onvoldoende duidelijk maken waar het geld aan besteed zou moeten worden. Een afwijzing hierin zou te grote gevolgen hebben. Dhr. Liesting vraagt of de voorwaarden veranderd zijn omdat collega's in verleden dit wel voor elkaar kregen. De rector geeft aan die projecten van kleinere aard zijn dan het voorgenomen verzoek tot structureel geld.
2. De rector deelt de raad mee dat de school door een steekproefbezoek voor het kwaliteitsonderzoek klas 3 t/m 6 vwo is beoordeeld. Hier is de school op basis van 12 standaarden beoordeeld. De rector ervoer het als een intensief proces. De dag is volgens de rector als merkwaardig ervaren. De inspectie zou erg streng in de race zitten waardoor collega's

¹ Staat voor sustainable Development Goals

zich afgerekend voelden. Een week later heeft ze de terugkoppeling gekregen en deze was onvoldoende. Dat vindt de rector zuur. De onvoldoende is gebaseerd op twee brinnummers. Normaal zijn onderwijsresultaten bepalend voor het eindresultaat maar hier worden 1 t/m 2 worden nu niet mee genomen. Er volgen drie herstelopdrachten voor de school om dit te verbeteren. Hiervoor heeft de school een jaar de tijd. De rector benadrukt dat het niet leuk is maar wel haalbaar om te repareren.

3. De voorzitter wil van de rector weten wat er gevonden werd van de veiligheid en schoolklimaat. Hier was de inspecteur lovend over. Fijne sfeer en grote betrokkenheid stelde de inspecteur. De rector heeft de inspectie teruggegeven dat dit meer een rol had kunnen spelen in de gevoerde gesprekken. Dhr. Ramrattan bedankt de rector voor de toelichting.
4. Dhr. Van Ravenswaaij wil graag weten wat de inspectie zou willen met de vrijwillige ouderbijdrage. De rector gaf aan dat het een vaag verhaal is. De voorzitter geeft aan dat dit punt in januari op de agenda staat om te bespreken.
5. Dhr. Ramrattan vraagt of de 'zin' er nog in zit bij de docenten. De rector spreekt voor zichzelf en gaat hier wel van uit.
6. De voorzitter bedankt de rector om 22:14

10. Stemming

Stemmingsthema:	Poststuk	Instemming geleding	Stemming	Opmerkingen
Bevorderingsnormen	M1232	MR I	I9	Instemming onder voorwaarden: - Paragraaf 2 overgangsrapport op pagina 4 en paragraaf 4 procedure op pagina 27 niet behoren tot de instemming tot nader bericht van de rector. - Aan de lijst van afkortingen en definities worden EO en TT toegevoegd op pagina 32 - Laatste alinea van pagina 33 wordt weggehaald.

				- Data op pagina 27 aangepast naar de juiste data.
Vakantierooster	M1236	MR		De raad kan zich vinden in het voorstel.
PGP- havo	M1234	MR		De adviezen zijn mondeling met de rector doorgenomen.

11. Sluiting

1. Voorzitter bedankt de leden en sluit de vergadering om 22:26