

Verslag van de vergadering van dinsdag 23 september 2025

Aanwezig:

Dhr. E. Horst	Voorzitter
Dhr. Oostveen	PG
Dhr. C. Mulders	PG
Mw. M. Henstra	PG
Dhr. R. Liesting	PG
Dhr. W. Westerhoff	PG
Mw. E. Louman Ramos	LG
Dhr. L Van der Burg	LG
Dhr. R. Ramrattan	OG
Dhr. E. Zwart	OG
Mw. H. de Gier	Rector
Dhr. J. Bruinse	Secretaris

Afwezig:

Dhr. I. Van Ravenswaaij	OG
Dhr. L. Hollebrandse	LG

1. Opening en mededelingen

1. De voorzitter opent de vergadering om en heet de leden welkom.
2. Afwezig zijn de dhr. Van Ravenswaaij en dhr. Hollebrandse.
3. De voorzitter geeft aan dat de raad na de zomervakantie van samenstelling is gewijzigd. In de leerlinggeleding neemt mw. Louman Ramos nu zitting. Zij zal ook optreden als vicevoorzitter van de leerlinggeleding In de personeelsgeleding heet de voorzitter mw. Henstra en dhr. Mulders welkom als nieuwe leden. Beide personeelsleden werken al geruime tijd op het Marnix. Mw. Henstra is hiernaast ook OPR lid waar zij zich inzet voor het samenwerkingsverband.
4. De voorzitter geeft aan dat de raad weer compleet is. Tot slot herhaalt de voorzitter herhaald zijn motto: Spreek je uit.

2. Notulen

1. De voorzitter vraagt de geledingen of er opmerkingen zijn ten aanzien van de notulen.
2. De voorzitter geeft aan dat hij een stuk was vergeten in stemming te brengen. Dit betrof de ouderbijdrage (M1221) en het leerlingenstatuut (M1222). De voorzitter heeft middels een digitale stemming alsnog van zowel de leerlinggeleding als de oudergeleding op beide stukken instemming gekregen.
3. Dhr. Liesting snapt zijn bijdrage in de notulen over de werkdrukverlagende middelen niet. De secretaris past dit aan.
4. Mw. Henstra vraagt of de data van de werkdrukverlagende middelen beschikbaar zijn gesteld. De voorzitter geeft aan dat dit niet is gebeurd. Mw. Henstra geeft ook aan dat de TKZ-groep haar aandacht heeft omtrent de mogelijke kwaliteitsmedewerker. De voorzitter geeft aan dat

iedereen hier benieuwd naar is. De voorzitter vraagt of dhr. Ramrattan de ruwe data wil hebben zonder de conclusies. Dhr. Ramrattan geeft aan dat hij dit graag wil hebben. De voorzitter zegt dit toe.

5. De notulen zijn hierbij vastgesteld.

3. Jaarverslag

1. De voorzitter vraagt de geledingen of er opmerkingen zijn ten aanzien van het jaarverslag.
2. De voorzitter vraagt of er vragen zijn en duidt het document voor de nieuwe leden.
3. Mw. Henstra vraagt verduidelijking omtrent de instemming van het reglement camera's. De voorzitter duidt de context van de situatie.
4. Het jaarverslag is aangenomen.

4. OPR

1. De voorzitter duidt wat de OPR is voor de leden.
2. Mw. Henstra geeft aan dat er een nieuw plan ligt vanuit het samenwerkingsverband waarop de OPR leden instemmingsrecht hebben. Het plan loopt voor vier à vijf jaar. Mw. Henstra ligt voor de leden enkele zaken toe. Diverse scholen van de omgeving zijn vertegenwoordigd in de OPR en officieel kunnen er leerlingen ook zitting nemen in de raad maar zijn er momenteel niet. Mw. Henstra geeft aan dat de OPR wat meer de publiciteit gaat opzoeken zodat de raad zichtbaarder wordt.
3. Dhr. Mulders geeft aan dat de zichtbaarheid vooral nodig is voor de speciale scholen. Mw. Henstra beaamt dit maar dat dit maar moeizaam gaat.
4. Dhr. Ramrattan vraagt mw. Henstra of ze wat kan vertellen over het plaatsen van meer rugzakken leerlingen in het regulier onderwijs. Mw. Henstra geeft aan dat er steeds meer leerlingen naar speciaal gaan i.p.v. regulier. Dus het ideale plaatje is nog niet gehaald en erg ingewikkeld. Op de diverse scholen in de omgeving worden diverse trajecten opgezet zoals take a step. De OPR geeft aan dat docenten dan ook meer begeleiding en uren moeten krijgen om bekwaam in te worden in de begeleiding van deze leerling. De school doet volgens haar al kleine dingen die hierbij echt helpen, maar het is kleinschalig en dus beperkt dit de instroom. Dhr. Zwart geeft aan dat dit wel wettelijk moet. Mw. Henstra geeft aan dat dit zo is maar ze ziet dit wel heel somber in dat het ooit gaat lukken.
5. Mw. Louman Ramos wil weten wat de krachtruimte is. Dhr. Liesting verduidelijkt dit. Het betreft de kelderruimte in het junior die is omgezet naar een ruimte waar diverse collega's aan de slag kunnen met de problematiek van de leerlingen.
6. Dhr. Oostveen geeft aan hoe de financiële middelen veranderen in het samenwerkingsverband. Mw. Henstra legt uit dat de begroting nog positief is maar negatief zal gaan worden omdat er in de toekomst minder geld zal binnenkomen. Dhr. Westerhoff vraagt of hier nog gevolgen aan zitten voor de school omdat we er ook aan betalen. Mw. Henstra stelt dat er dan ook minder beschikbaar is voor de school om te gebruiken.

7. Mw. Henstra zegt toe dat ze de raad op de hoogte zal houden.

5. Scholing

1. De voorzitter vraagt hoe de scholing is ervaren.
2. Dhr. Liesting geeft aan dat de scholing goed was. Hij vond het wel jammer dat het schoolplan niet volledig doorgenomen kon worden met de cursusleider. Dat was volgens hem veel effectiever geweest.
3. Dhr. Zwart was ook positief en mw. Louman Ramos sluit zich hierbij aan.

6. Rondvraag

1. Voordat de rector wordt uitgenodigd, vraagt de voorzitter de geleding of er nog stukken moeten worden besproken.
2. De voorzitter bespreekt de punten van de agenda vervolgens stuk voor stuk door.

3. Kostenoverzicht

1. Het kostenoverzicht van de MR wordt nabesproken. Enkele kosten wil de financiële afdeling hierop terugzien en worden aangepast zoals een vakblad, juridische bijstand bij de geschillencommissie. De voorzitter zal hier zorg voor dragen.
2. De rest van de leden hebben geen opmerkingen.

4. Bestuursverslag

1. De voorzitter vraagt de geledingen naar hun bevindingen.
2. Dhr. Oostveen geeft aan dat hij benieuwd is of de school op bepaalde zaken nog steeds zaken werkt met andere middelbare scholen.
3. De voorzitter wil weten wat het outsourcen in de zaak precies inhoudt. Hij vraagt zich af wat de plannen zijn om bepaalde vaste gezichten weg te halen.
4. De voorzitter uit zijn waardering dat er meer geld beschikbaar is gesteld op de algemene reserve.
5. Dhr. Ramrattan heeft een vraag over het tevredenheidsonderzoek. In het verslag wordt verwezen naar aanknopingspunten maar worden in het bestuursverslag niet geduid. Hij wil dan weten wat het bestuur voor aanknopingspunten ziet ten aanzien van het ouder en leerling tevredenheidsonderzoek.

5. PTA's

1. De voorzitter geeft aan dat er tot op het laatste moment nog wijzigingen zijn doorgegeven, wat de voorzitter betreurt.
2. Over de stukken hebben de geledingen geen vragen.

6. Examenreglement.

1. De voorzitter geeft aan dat het stuk enorm is verbeterd ten opzichte van vorig schooljaar.
2. De voorzitter vraagt de andere geledingen naar vragen of opmerkingen. De geledingen hebben deze niet.
3. De voorzitter wil weten wat leidend bij het opgeven van toetsen: toetsrooster of magister aangezien het betreffende artikel daar niet duidelijk over is. Mw. Henstra geeft aan dat het toetsrooster ook niet onfeilbaar is omdat deze ook terloops wordt aangepast. Volgens haar worden de correcties niet doorgevoerd in het rooster maar gecommuniceerd met de docenten.
4. Dhr. Oostveen geeft aan dat het element van het pws hoger cijfer moet worden, dus geen 6 maar een 7.
5. De voorzitter ziet op pagina 16 de afmeldingen voor ziekmelding. Het laatste deel stelt dat een leerling tot 45 minuten voor de toets zich kan afmelden. De voorzitter vindt dit erg arbitrair. In het geval van 15 minuten zou het dus niet meer kunnen. Dhr. Zwart geeft aan dat er ook een open element in zit dat de leerling met bewijs kan komen. De voorzitter trekt zijn punt terug.

7. Schoolplan

1. De oudergeleding geeft aan dat zij het plan nog moeten bestuderen. Dhr. Ramrattan vindt het plan een mooi begin maar mist de praktische uitwerkingen. Erg is volgens hem veel thematiek benoemd maar de specifieke invulling op een SMART manier is afwezig. Hij spreekt zijn hoop uit voor meer invulling.
2. Dhr. Zwart leest ook weinig reflectie op het vorige plan terug. Inhoudelijk moet het nog verder worden gelezen, geeft dhr. Zwart aan.
3. De voorzitter geeft aan dat de PRA dezelfde visie heeft als de oudergeleding. De PRA is ook teleurgesteld dat belangrijke thema's nog niet zijn uitgewerkt. Als voorbeeld geeft de voorzitter aan dat hem volstrekt onduidelijk is wat "openheid" nu eigenlijk betekent.
4. Dhr. Ramrattan geeft aan dat de OR denkt aan meer aandacht voor formatief leren en het thema meten van je onderwijsopbrengst in combinatie met datamanagement. Daar lijkt het datateam al in de buurt te komen maar dhr. Ramrattan ziet er veel meer mogelijkheden in. Mw. Henstra geeft aan dat het datateam alleen maar data maken maar niet kan interpreteren. Zij zou liever zien data interpretatie de kerntaak van de TKZ-groep wordt. Dhr. Ramrattan geeft aan dat beginnende docenten met data interpretatie een objectieve maatstaaf zouden kunnen krijgen. Hiermee krijg je de mogelijkheid om de cijfers naast de belevingswereld van de docent te leggen.
5. Dhr. Zwart voorziet veel invloed van de OPR op de schoolse werkelijkheid in de toekomst maar ziet daar niets van terug in het schoolplan. De noodzaak hier handen en voeten aan te geven zou hij het liefste wel zien. Dhr. Mulders vraagt dhr. Ramrattan hoe hij het formatief leren terug zou willen zien. Dhr. Ramrattan

geeft aan dat iemand er formeel mee wordt belast en hier actief mee aan de slag gaat en het toets ritme gaat agenderen. Hiermee poogt hij het meer te verankeren in de school i.p.v. een hobby van enkelen. De voorzitter vraagt waarom de OG dit zou willen. Dhr. Ramrattan geeft aan dat hij de inspiratie zag bij de RvT en bij enkele docenten op de school. Hij stelt wel dat hij de inhoudelijke discussie bij de inhoudelijk deskundigen wil laten. Dhr. Ramrattan vraagt de personeelsleden hoe zij ernaar kijken. De voorzitter geeft aan dat het vooral een “hot” topic is maar hij weet niet of het een hype is. Het vereist een andere aanpak en het is ingewikkeld. Deze vorm is echt een keuze en mag dan niet sneuvelen omdat het een grote impact heeft. De voorzitter geeft aan dat er vier jaar geleden een pilot op school is gestart en hier is de school niet verder mee gegaan. Dhr. Oostveen geeft aan de gym sectie dit ook heeft gedaan. Dhr. Oostveen gaf aan dat leerlingen toch om cijfers gingen vragen en de tijdsinvesteringen met vragen niet meer waard was omdat het de beweegtijd ging schaden. De leerlingen zagen van hun investeringen ook te weinig terug. Dhr. Mulders geeft aan dat er meer naar maatwerk moet worden gekeken. Hij geeft aan dat er wel kritisch is gekeken naar de toetsrooster van de diverse vormen. Hij geeft ook aan dat er een verschil is tussen formatief leren en formatief toetsen. Het laatste is volgens hem een cultuuromslag. Dhr. Ramrattan geeft aan dat de winst van het formatief toetsen inderdaad laag is. Dhr. Mulders geeft aan dat het toetsrooster hierin ook een sturende rol heeft en deze vorm mag het bij het examenjaar absoluut niet. Mw. Henstra geeft aan dat formatief handelen in de les wel een didactische meerwaarde heeft richting de leerlingen. Het zit als het ware verstopt. Het handelen wordt dus niet afgewezen maar het toetsen institutionaliseren wel omdat hier de meerwaarde niet van wordt ingezien. Het zou de boel te veel op de kop zetten stelt de voorzitter. Dhr. Ramrattan wil weten of er meer ruimte is voor meer formatief leren. De voorzitter geeft aan dat deze mooi past bij het element zichtbaar leren in het concept schoolplan. Dhr. Mulders vraagt de voorzitter wat je de heilige koe wil maken. De voorzitter geeft aan dat al deze vakdidactische zaken heel docent specifiek zijn.

6. Mw. Henstra vraagt dhr. Ramrattan wat hij vindt om dan meer te focussen op maatwerk. Zo zou een leerling dan een ander vak kunnen volgende tijdens bijvoorbeeld wiskunde . Volgens haar past deze vorm ook goed in het schoolplan. Dhr. Liesting vraagt mw. Henstra om meer voorbeelden. Mw. Henstra benoemt dat leerlingen bijvoorbeeld eindexamen eerder doen van een vak. Dit vindt ze missen onder het kopje goed onderwijs. Dhr. Ramrattan geeft dat het dan wel zou moeten worden genoemd. De voorzitter geeft aan dat hij liever zag dat de directie meer kleur zou bekennen welke richting ze uit willen. Dhr. Zwart vraagt wanneer de PRA het stuk kreeg. De voorzitter geeft aan dat zij het vorige week kregen.

7. De voorzitter geeft aan dat meetbaarheid van het personeelsbeleid ook een punt van orde is omdat het dan ook te controleren wordt. Hier mag veel meer richting worden geven. De bewoordingen zijn nu te vrijblijvend en de 'hoe' hier onderbelicht blijft. Dhr. Ramrattan vraagt hoe de speerpunten zijn gemaakt. De voorzitter geeft aan dat die niet met het personeel zijn gemaakt maar van bovenaf. De voorzitter spreekt hierover zijn afkeur uit. Dhr. Liesting geeft aan dat de volgorde verkeerd is. Iedereen zit nu iets te verzinnen terwijl er ook een werkgroep aan het werk gezet wordt.
8. Het tweede punt van de oplegger wordt besproken. Dhr. Mulders geeft aan dat de OPR hierin volgens hem een kans biedt om zich te onderscheiden. Het Gymnasium en TTO moeten ook meer boegbeelden worden en mavo heeft de PGP's die we kunnen uitbuiten aangezien deze een examenvak zijn op het Marnix. Dhr. Mulders geeft aan dat de marnixuren veel meer aangezet kunnen worden. Mw. Henstra ziet de marnixuren eerder als een verkapte bezuiniging en niet als een verrijking dat een speerpunt kan worden.
9. De voorzitter vraagt naar het derde punt van de opleggen. Dhr. Mulders wil verduidelijking naar oude cultuur of de nieuwe cultuur. Hierbij mist hij de term voorspelbaarheid op de agenda. De laatste jaren ziet het personeel dat dit tanende is in de school. Mw. Henstra stelt dat de school zichzelf kwijt is. De school stond voor kwaliteit en ze ervaart dit nu anders. Dhr. Ramrattan geeft aan dat hij dit ook zo ervaart. Het is een koordans wat hem betreft tussen conservatief en degelijk en vernieuwend te zijn waarin moet worden gekozen. Hierin duiden wat je degelijk houdt en wat je wilt vernieuwen helpt om te vormen. Dhr. Liesting spreekt zijn voorkeur uit voor degelijk onderwijs wat de basis moet zijn volgen hem. Pas daarna kan je gaan innoveren. Mw. Henstra stelt dat dit de afgelopen jaren is verloren. Dhr. Mulders geeft aan dat pws een voorbeeld is dat de afdelingen onderling zaken anders gaan doen. Dhr. Ramrattan geeft aan dat het niet "of of" hoeft te zijn. Hij zou liever "en en" willen zien maar het wel duidelijk benoemen in het schoolplan. Dhr. Van der Burg geeft aan dat er wel meebewogen moet worden. Mw. Louman Ramos geeft aan dat het Marnix wel Marnix moet blijven. Dhr. Van der Burg geeft aan dat de wereld wel veranderd. Zijn broer is nu aan het kiezen voor een middelbare school en daar is de keuze voor Marnix aan het vallen. De raadsleden vragen het lid om verduidelijking. Dhr. Van der Burg geeft aan dat lesuitval, roosterproblematiek hier sterker heerst dan andere scholen. Dhr. Mulders geeft aan dat het Al-beleid hierin een ander voorbeeld in is. Vroeger waren dit soort stukken in de maak en nu moet er veel aan getrokken worden voordat het er is. Dhr. Westerhoff vraagt of dit bij alle afdelingen zo wordt beleefd. Dhr. Westerhoff nuanceert het idee van hoog aangeschreven staan immers dat ging vooral over de hogere afdelingen maar niet voor de mavo. Dus mag er verscheidenheid zijn stelt hij. Dhr. Oostveen geeft aan dat teams hun eigen missie

hebben bij hun leerlingen. Hierin mist hij in de organisatie één lijn in de organisatie en de logistiek. Naar buiten toe moet het een duidelijke lijn zijn stelt mw. Henstra tot slot. Dhr. Mulders duidt er op dat vraag 4 nog moet en stelt voor dat OPR hierin kan worden gesteld.

21:25 : de voorzitter heet de rector welkom in de vergadering.

7. Kostenoverzicht (M1225)

1. De voorzitter informeert de rector dat ze een nieuwe versie zou krijgen.

8. Bestuursverslag (M1226)

1. De voorzitter vraagt dhr. Oostveen naar zijn vraag. Hij wil graag van de rector weten of de samenwerkingen met de scholen nog bestaat. De rector geeft aan dat dit sporadisch is. In het geval van de arbodienst en de gedeelde glasvezel bestaat er inderdaad samenwerking. De facturen blijven wel individueel.
2. Dhr. Ramrattan wil graag weten meer over de op pagina 18 laatste zin omtrent het TKZ-onderzoek. Hier worden aanknopingspunten genoemd. Hij wil graag weten of de schoolleiding de aanknopingspunten ook als aanknopingspunten ziet of andere punten. De rector geeft aan dat het eerste punt is verbeterd. Het tweede punt vindt de rector lastig omdat het heel breed is. De rector geeft aan dat het mentoraat is verbeterd en de communicatie met de update die drie keer per jaar verschijnt, wel is verbeterd. De jaren zijn 2020 en 2023. Dhr. Ramrattan geeft het fijn vindt dat het fijn. De voorzitter vraagt de rector wie dit jaar de TKZ uitzet aangezien dit voor de kerstvakantie moet gebeuren. De rector geeft aan dat dit door een nieuwe groep of een kwaliteitsmedewerker gaat gebeuren. De rector is nu bezig dit goed vorm te gaan geven. Hierin geeft ze wel aan dat ze het ook mooi zou vinden dat het personeel hierin meewerkt. De voorzitter vraagt de rector hoe zeker een hybride vorm er uit ziet. De rector vindt het ook aantrekkelijk maar weet niet zeker of dit haalbaar is in dit schooljaar. Als het een mooi plaatje is dan wil de rector hiervoor de tijd nemen om dit vorm te geven.
3. De voorzitter wil weten wat de rector bedoelt met het proces van outsourcen. De rector geeft aan dat de laatste vaste dienst schoonmaker nu uit dienst is, waardoor de school de schoonmaak nu outsourcen. Hierin vallen nu geen beslissingen meer te maken. De rector leest het nu als een monitoringspunt.
4. De voorzitter wil weten of de herinrichting van het TKZ langskomt. Dit zal in ieder geval in het persoonlijk gesprek met de voorzitter en rector langskomen.
5. De voorzitter nodigt de leden uit maar er zijn geen verdere opmerkingen.

9. PTA (M1227)

1. De voorzitter geeft aan dat het jammer is dat er steeds wijzigingen komen.
2. Mw. Henstra vraagt of het toetsrooster langskomt. De voorzitter geeft aan dat dit niet het geval is.

10. Examenreglement. (M1228)

1. Dhr. Oostveen wil graag meer weten over punt 11 in het examenreglement. Dit betreft in de situatie van doubleren waar er een pws is gemaakt dat lager is dan een 6, waardoor deze opnieuw wordt gemaakt. Dhr. Oostveen wil graag weten waarop de 6 is gebaseerd. Dhr. Oostveen merkt op dat de leerling hierdoor zijn compensatiepunt zou kunnen mislopen en geen kans daarvoor krijgt. De rector vraagt de raad of hier een cijfer moet staan of dat er altijd een mogelijkheid moet zijn. Dhr. Oostveen vraagt of begeleiding nog een probleem zou worden als het mogelijk wordt. De voorzitter en dhr. Mulders geven aan dat dit niet het geval zou zijn. Dhr. Mulders geeft aan dat in het vorige schooljaar ook tweedegraads docenten zijn gaan begeleiden. Dhr. Liesting stelt eerst kijken wat je wilt daarna kijken hoe je het oplost. De rector ziet geen bezwaar om de 6 in een 7 te veranderen. De rector zegt toe dit met de examencommissie te overleggen.
2. De voorzitter legt artikel 16.3 voor aan de rector. Het is de voorzitter onduidelijk wie leidend is in dit artikel. De rector geeft aan dat ze beiden hetzelfde zou moeten zijn. De voorzitter geeft aan dat het toetsrooster leidend moet zijn want magister kan iedereen aanpassen. Mw. Henstra stelt dat het document een statisch document is en niet altijd haalbaar. De rector vraagt zicht hardop af of het er zo hard moet staan. Dus dat zou betekenen dat beide documenten gelijke hoogte toegekend worden. De raad beslist dat het artikel 16.3 geen aanpassing behoeft.

11. Concept schoolplan (M1229)

1. Dhr. Ramrattan geeft de rector aan dat het stuk nog niet heel inhoudelijk is bestudeerd. Hij geeft tevens aan dat de uitwerking van de stukken te wensen overlaten. Iets meer versmalling naar enkele thema's zou fijn zijn. De OG geeft aan dat het formatief leren, het datateam meer verankeren in de school voor bijvoorbeeld intervisie in de school en het stuk maatwerk belangrijk te achten. De rector geeft aan hier graag met de OG verder over praat op 3 november tijdens de OR-vergadering. Dhr. Zwart geeft aan dat de wijzigingen vanuit de OPR richting regulier special onderwijs best een thema mag zijn in het schoolplan. De rector vraagt om verduidelijking. Dhr. Zwart zou de OPR graag als een speerpunt terug willen zien. De rector stelt dat het interessant is. Dhr. Zwart zou graag ook reflectie op de afgelopen vier jaar terug willen lezen. De rector geeft aan dat dat deze reflectie wel geschreven is, maar niet in het verslag is gezet omdat het volgens de rector een best dik beleidsstuk wordt. Ze kiest ervoor dit niet te doen. Ze zal overwegen hier meer woorden aan te wijden.
2. De rector geeft aan dat de gemiste punten van dhr. Ramrattan kloppen. Ze stelt dat er eerst vier speerpunten zijn opgesteld waar iedereen vervolgens anders op reageert. Afgelopen dagen zijn vergaderingen met de schoolleiding geweest die hier meer handen en voeten aan gaan geven.

De vragen die hierin centraal stonden volgens de rector zijn: wat betekent goed onderwijs en wat past specifiek bij het Marnix. Vervolgens stond centraal wat de schoolleiding over vier jaar graag willen zien over vier jaar. Hierdoor zou het per speerpunt veel duidelijk moeten worden om het beet te pakken.

3. Dhr. Ramrattan vraagt naar het tijdspad. De rector geeft aan dat er volgende week dinsdag en op de studiedag een presentatie zal zijn en er zal een opdracht liggen voor de secties. De OR en de PRA zullen er ook nog mee aan de slag gaan. Op de MR vergadering van 21 november zal het nieuwe document langs de MR gaan. Er moet volgens de rector geen lijvig document ontstaan maar juist een flyer zodat het gaat leven en je er mee aan de slag gaat. Dit zou dan vanaf het eerste kwartiel van 2026 moeten worden uitgedeeld. De rector geeft aan dat er ook aan het hoofdstuk kwaliteitszorg wordt gewerkt.
4. De voorzitter geeft aan dat de leden zich hebben gebogen over de vragen in de oplegger. Voornamelijk het tweede punt leidde tot een vruchtbare discussie. Hierin zou kansen gezien worden in de deelzaken zoals het Gymnasium, TTO en PGP's, in het begeleiden van leerlingen en tot slot het uitbouwen van de marnixuren als een echt sellingspoint. De rector geeft dat het veel flexibiliteit geeft om andere dingen centraal te stellen. Dhr. Liesting stelt dat verplichting dan meer body geeft aan de marnixuren aangezien ze nu vrijwillig zijn. De rector geeft aan dat dit wellicht zo is, maar ook wil kijken naar een breder aanbod. Dhr. Westerhoff geeft aan dat dit soort gesprekken al lopen. De rector geeft aan dat dit klopt en bevestigt de lage opkomst van leerlingen bij de marnixuren. De rector geeft aan niets de weten van bezuinigingen omdat dit voor haar aanstelling is. Mw. Louman Ramos geeft aan dat de marnixuren zo zijn geroosterd dat zij niet kan wegens verplichtingen buiten school. Een verplichting zou dus het leven buiten school verder kunnen knellen. De rector herkent dit en geeft aan dat de plaats woensdagmiddag om 16:00 dan geen handige tijd meer is.
5. De voorzitter vraagt wat wordt er bedoeld met leefstijl onderwijs. De rector geeft aan dat in schoolleiding nergens gezonde school of bewegen voorbijkwam. In de bijeenkomst in maart 2025 werd dit wel vaak opgeschreven door het personeel. De rector voelt dat dit dan ook belangrijk is mee te nemen.
6. De voorzitter geeft aan dat bij gesprekspunt drie voorspelbaarheid en degelijkheid kwijt zijn op het Marnix terwijl dit de basis vormde van de naam die het Marnix had. De rector geeft aan dat de frase "we doen wat we beloven" hierom ook terug moet in het schoolplan. De rector geeft aan dat degelijkheid een stoffig imago heeft en wil liever een ander woord maar het concept wel. Mw. Louman Ramos benadrukt dat je het principe ervan niet moet worden uitgehold.
7. Dhr. Ramrattan geeft aan dat de aandacht voor de culturele vakken in het schoolplan goed is om meer duiding te geven aan het leven en zelfs vernieuwend is in deze moderne tijd. De rector beaamt dit. Ze spreekt ook uit dat het vak filosofie heel mooi op de school zou passen maar momenteel is dat nog een utopie. Dhr. Ramrattan vraagt zich af waarom

de culturele vakken vooral bij het gymnasium en het TTO staan. De rector realiseert zich dit nu en past het aan zodat alle afdelingen er ook bij horen.

8. De raad geeft de rector mee dat de vierde vraag mooi samen zou kunnen gaan met de OPR.

12. Nieuwbouw update

1. De voorzitter nodigt de rector de raad te informeren over de huidige stand van zaken. De rector geeft aan dat het tijdspad van de nieuwbouw geconcretiseerd kon worden door concrete toezeggingen van de gemeente. De rector gaat er hierdoor vanuit dat dit schooljaar het laatste schooljaar in vertrouwelijke setting zal zijn. De twee jaren erna zal het hoofdgebouw en het CHE de tijdelijk plaats worden van het Marnix. CHE zal de bovenbouwgroepen huisvesten maar er zullen veel aanpassingen nodig zijn met name voor de beeldende vakken en gym. De gemeente is verantwoordelijk voor de tijdelijke huisvesting en het regelen voor sportvoorzieningen. De rector blijft hierop controleren hoewel ze voor de huisvesting op eigen noemer heeft geschakeld met de CHE. De onzekerheid blijft bestaan voor de laatste financiële middelen. Hoewel het er allemaal gunstig uit ziet, is het enkel garantie tot de voordeur geeft de rector aan. De architect is met het Definitief Ontwerp gestart en dat plan zal in juni 2026 worden besproken in de gemeenteraad en vermoedelijk af in januari of februari 2026. De roostermakers zijn nu al aan de slag met om nieuwe rooster op het CHE te faciliteren. De rector geeft aan dat de organisatie zoveel mogelijk poogt te ondervangen maar het proces gaat veel vergen van ons allemaal. Tijdens het open huis zal hier ook veel aandacht aan worden besteed. Op 16 oktober gaat de school met de nauwe omwonende te praten zodat zij niet indirect geïnformeerd worden door het open huis. Hierin zal aandacht zijn voor zorgen en vragen. Er komt een aparte webpagina met nieuws en ene apart e-mailadres nieuwbouw@marnixcollege.nl. Dhr. Zwart verduidelijkt de tijdlijn. De rector bevestigt dat er begin schooljaar 2027 verhuist gaat worden ongeacht de praktijk. Examenplaatsen worden ook onderzocht stelt de rector. Kerken en andere grote plaatsen worden meegenomen in de planning. Dhr. Mulders vraagt de rector wanneer het plat komt te liggen. De rector geeft wederom aan dat dit aan het begin van 2027 zal kunnen zijn.
2. De voorzitter vraagt de geledingen voor meer vragen en opmerkingen
3. De voorzitter bedankt de rector voor haar komst en antwoorden om 22:18.

13. Stemming

Stemmingsthema:	Poststuk	Instemming geleding	Stemming	Opmerkingen
PTA	M1227.1- M1127.7	MR	I10 O0 T0	
Examenreglement	M1228	MR	I10 O0 T0	Voorwaarden: De raad wil dat de laatste zin van artikel 16.11 van het examenreglement wordt aangepast. Het cijfer 6 wil de raad in een 7 veranderen.

14. Sluiting

1. Voorzitter bedankt de leden en sluit de vergadering om 22:19.