



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Marnix College, vwo

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 11 december 2025

Samenvatting

De inspectie heeft op 28 oktober 2025 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de vwo afdeling van de hoofdlocatie van het Marnix College in Ede. Het Marnix College biedt vmbo-gt, havo en vwo onderwijs aan en kent twee locaties: een juniorgebouw waar de leerlingen voor leerjaar 1 en 2 ingeschreven staan, en een hoofdlocatie waar de leerlingen uit de overige leerjaren zijn ingeschreven.

De vwo afdeling (leerjaar 3 tot en met 6) op de hoofdlocatie van het Marnix College maakt dit jaar deel uit van een steekproef van scholen waar we een kwaliteitsonderzoek uitvoeren. Dit doen we om te kunnen rapporteren over de kwaliteit van het onderwijs in Nederland. Ook geven we met dit onderzoek een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs op deze afdeling.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de vwo afdeling op de hoofdlocatie van het Marnix College als Onvoldoende. De inrichting, uitvoering en evaluatie van de kwaliteitszorg voldoen niet aan de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

De school moet zorgen dat het een structurele werkwijze heeft waarmee zij de kwaliteit van het onderwijs monitort. Ook moet de school doelgerichter werken om beter te kunnen vaststellen waar verbeteringen nodig zijn. Met andere woorden: de school moet een stelsel van kwaliteitszorg inrichten en uitvoeren.

De schoolleiding moet zorgen dat er in de school gezamenlijk gewerkt wordt aan de verbetering van het onderwijs. Dat betekent dat de schoolleiding moet zorgen dat medewerkers, teams en vaksecties meer samenwerken en gezamenlijke afspraken maken. Ook moet de schoolleiding zorgen dat die afspraken worden nagekomen.

De schoolleiding moet de resultaten beter monitoren en nagaan en analyseren of beleid wel of niet tot het gewenste resultaat leidt. De school moet structureel evalueren wat er goed gaat en wat beter moet.

In informatie op de website en in de schoolgids over de vrijwillige ouderbijdrage moet duidelijk zijn met welke kosten ouders rekening

Bestuur:

Stichting Marnix College - 79314

School:

Marnix College - 02UP|00

Totaal aantal leerlingen:

427 (hoofdlocatie)

kunnen houden, voor welk onderdeel een bijdrage gevraagd wordt en dat die bijdrage vrijwillig van aard is.

De school moet zorgen dat de kwaliteit van de ondersteuning bewaakt wordt. Dat moet zij doen door onder andere de organisatie van de ondersteuning duidelijk te maken. Ook moet de school duidelijker aangeven wat basis- en wat extra ondersteuning inhoudt en wanneer voor leerlingen een ontwikkelingsperspectief wordt gemaakt.

Het onderwijs in de basisvaardigheid burgerschap moet doelgericht en samenhangend en als zodanig herkenbaar in de praktijk worden vormgegeven.

Wat gaat goed?

De medewerkers van de school werken aan verbetering en ontwikkeling en voelen zich betrokken bij de school en de leerlingen.

De schoolleiding heeft een aantal zaken recent in de steigers gezet: zo wordt er onder andere gewerkt aan een nieuw schoolplan, zijn er nieuwe afspraken over het mentoraat en wordt de invulling van wereldburgerschap concreet gemaakt.

Leerlingen en medewerkers geven aan dat er een veilige sfeer heerst op school.

In de lessen worden leerlingen gestimuleerd om kritisch na te denken over wat zij kunnen doen om de lesstof te begrijpen en het leren te vergroten.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de vwo afdeling van de hoofdlocatie van het Marnix College is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling verbetert. We doen over een jaar na vaststelling van dit rapport herstelonderzoek en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	11
4.	Reactie bestuur	26

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 28 oktober 2025 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de vwo afdeling van de hoofdlocatie van het Marnix College in Ede. De vwo afdeling op de hoofdlocatie van het Marnix College maakt dit jaar deel uit van een steekproef van scholen waar we een kwaliteitsonderzoek uitvoeren. Dit doen we om te kunnen rapporteren over de kwaliteit van het onderwijs in Nederland. Ook geven we met dit onderzoek een eindoordeel over de onderwijskwaliteit van de afdeling.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke vereisten. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de afdeling en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2025, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)*
- Visie, ambities en doelen (SKA1)

**Omdat er voor de vwo afdeling op de hoofdlocatie voor twee van de vier indicatoren geen gegevens beschikbaar zijn, geven we over deze standaard geen oordeel. Dat betekent ook dat we de standaard SKA1 opnemen omdat deze volgens de beslisregels doorslaggevend is voor een oordeel op de afdeling wanneer er voor de standaard OR1 geen oordeel wordt gegeven.*

We hebben in dit onderzoek twee standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaard toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)

We hebben dit gedaan vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van leerlingen.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we of er signalen bij ons zijn binnengekomen. Als hier sprake van was, hebben we dit op de relevante plekken in het onderzoek meegenomen. Bij deze afdeling was er geen sprake van recente signalen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- 18 lesobservaties, uitgevoerd door drie inspecteurs en verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken. Hierbij waren observanten van de school aanwezig;
- gesprekken met:
 - de ondersteuningscoördinator en enkele mentoren
 - een aantal leraren
 - een aantal leerlingen
 - de schoolleiding
 - een vertegenwoordiger van de medezeggenschapsraad
 - medewerkers met een taak en/of verantwoordelijkheid ten aanzien van de sociale veiligheid van leerlingen
 - medewerkers met een taak en/of verantwoordelijkheid ten aanzien van de basisvaardigheden
- Inzage in het leerlingvolgsysteem en in enkele ontwikkelingsperspectieven;

Na het onderzoek hebben we een eindgesprek gevoerd, waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 28 oktober 2025 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de vwo afdeling van de hoofdlocatie (leerjaren 3-4-5-6) van het Marnix College als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid of Visie, ambities en doelen is Onvoldoende, óf twee andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): geen oordeel
- Visie, ambities en doelen (SKA1): Onvoldoende

2.2. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op het Marnix College is op de vwo afdeling van de hoofdlocatie als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs verbetert. We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
OPo Basisvaardigheden De standaard is voldoende maar er is één tekortkoming. Het aanbod burgerschap is niet doelgericht, samenhangend en in de praktijk als zodanig herkenbaar vormgegeven. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.2 WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat het aanbod burgerschap doelgericht, samenhangend en in de praktijk herkenbaar is vormgegeven. Hersteltermijn: Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport.	We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen of de tekortkoming is hersteld.
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding We beoordelen de standaard als Voldoende maar er zijn twee tekortkomingen (één inhoudelijke en één administratieve). De school werkt in onvoldoende mate doelgericht en systematisch bij het analyseren en evalueren van de aangeboden begeleiding en ondersteuning van (groepen) leerlingen. Dat vormt een risico voor het garanderen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. Hiermee voldoet de school niet aan art. 1.4 tweede lid WVO2020. Daarnaast registreert de school leerlingen met een ontwikkelingsperspectief niet in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD). Dit is in tegenspraak met art. 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo.art. 8, vijfde lid Besluit register onderwijsdeelnemers.	Het bestuur moet zorgen dat de school de kwaliteit van de ondersteuning en begeleiding doelgericht en stelselmatig volgt, analyseert en vaststelt of en waar er verbeteringen nodig zijn. Het bestuur moet zorgen dat de school de ontwikkelingsperspectieven in ROD registreert. Het bestuur heeft deze tekortkoming in de rapportageperiode hersteld. Hersteltermijn: Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport.	We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen of de tekortkoming is hersteld.
SKA1 Visie, ambities en doelen We beoordelen de standaard als Onvoldoende omdat er geen stelsel van kwaliteitszorg is ingericht waarmee het bestuur en de school systematisch en structureel kunnen vaststellen of en waar verbeteringen nodig zijn. Ook ontbreekt een doelgerichte werkwijze op verschillende beleidsterreinen. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en art. 2.91 WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat er een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en uitgevoerd wordt. Ook moet het bestuur zorgen dat er doelgericht gewerkt wordt ten aanzien van de leerlingondersteuning- en begeleiding, burgerschap en onderwijsontwikkeling. Daarbij moet het bestuur borgen dat de school zich houdt aan de wettelijke eisen. Hersteltermijn: Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport.	We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen of de tekortkoming is hersteld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school werkt in onvoldoende mate in gezamenlijkheid gericht aan het realiseren van de onderwijskundige doelen en de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg. Ook is de wijze waarop de school het ondersteuningsaanbod uitvoert onvoldoende helder. Daarmee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en aan art. 2.92 eerste lid en tweede lid onder b, WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat er gericht en in gezamenlijkheid gewerkt wordt aan het realiseren van de doelen. Ook moet het bestuur zorgen voor gezamenlijke uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg op alle beleidsterreinen. Het bestuur moet zorgen dat het ondersteuningsaanbod en de ondersteuningsstructuur voor alle medewerkers en stakeholders duidelijk is. Hersteltermijn: Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport.	We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen of de tekortkoming is hersteld.
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog We beoordelen de standaard als Onvoldoende. Er is onvoldoende sprake van een systematische evaluatie en verantwoording. Daardoor kan de school niet aantonen dat het tijdig vaststelt of en waar verbetermaatregelen nodig zijn. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en 2.91 WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat de school de kwaliteit van het onderwijs analyseert en evalueert. Hersteltermijn: Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport.	We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen of de tekortkoming is hersteld.
Overige wettelijke eisen De teksten in de schoolgids en op de website voldoen niet aan de wettelijke eis omdat niet duidelijk op te maken is met welke kosten ouders rekening moeten houden. Ook is niet duidelijk dat het om een vrijwillige bijdrage gaat. Daarnaast wordt een bijdrage aan ouders gevraagd voor facilitaire voorzieningen en tutor-begeleiding die door school wordt aangeboden. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.92 tweede lid onder f van de WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat de formuleringen en teksten in de schoolgids en op de website over de kosten en bijdragen die aan ouders wordt gevraagd voldoet aan de wet- en regelgeving. Hersteltermijn: Het bestuur stuurt uiterlijk 10 januari 2026 een verantwoording aan de inspectie waaruit blijkt dat de communicatie aan ouders aan wettelijke eisen voldoet.	Wij bekijken de toegestuurde informatie en beoordelen het herstel tijdens het herstelonderzoek dat binnen een jaar na vaststelling van dit rapport uitgevoerd wordt.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OPo Basisvaardigheden		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OPo. Basisvaardigheden

We beoordelen de standaard als Voldoende. Het curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde vanaf leerjaar 3 van het Marnix College bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving. Het curriculum is doelgericht, samenhangend en herkenbaar en past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het voldoet daarmee aan de wettelijke vereisten. Wel stellen we een tekortkoming vast: er is voor burgerschap geen sprake van een doelgericht en samenhangend curriculum, dat als zodanig herkenbaar is in de dagelijkse praktijk. Daarmee voldoet de school niet aan de wettelijke vereisten (art. 2.2 WVO 2020). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

Nederlandse taal

Het aanbod in de basisvaardigheid Nederlandse taal voldoet aan de wettelijke vereisten.

Doelgericht en samenhangend curriculum

De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelinge taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum dat voldoet aan de wettelijke eisen en een logische opbouw kent. Het werkt toe naar beheersing van de referentieniveaus in het examenjaar en is dekkend voor de kerndoelen in de onderbouw. De school hanteert daarvoor een lesmethode en volgt deze in grote lijnen.

Curriculum passend bij leerlingenpopulatie

Het curriculum van de school past bij de taalbehoeften van de leerlingenpopulatie van de school. Uit de CE-cijfers van Nederlands blijkt dat leerlingen zich ten aanzien van de getoetste domeinen zich voldoende ontwikkelen.

Curriculum herkenbaar in de onderwijspraktijk

Uit gesprekken met leerlingen en docenten en uit lesobservaties blijkt dat het geplande curriculum in de praktijk grotendeels wordt uitgevoerd zoals gepland.

Wat kan de school verbeteren?

De school kan het aanbod Nederlandse taal breder verankeren in het hele curriculum van de (bovenbouw-)opleiding. In het curriculum van de zaakvakken kan de taalontwikkeling van leerlingen meer systematisch een plek krijgen. De school heeft ambities om taalgericht vakonderwijs te herintroduceren en een plek te geven in het professionaliseringsaanbod voor docenten van de school.

Rekenen en wiskunde

Het aanbod in de basisvaardigheid rekenen-wiskunde voldoet aan de wettelijke vereisten.

Doelgericht en samenhangend curriculum

De school heeft voor het onderwijs in rekenen en wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde) een doelgericht en samenhangend curriculum dat voldoet aan de wettelijke eisen en een logische opbouw kent. Het werkt toe naar beheersing van de referentieniveaus in het examenjaar. De school hanteert daarvoor een lesmethode wiskunde en volgt deze in grote lijnen.

Curriculum passend bij leerlingenpopulatie

Het curriculum van de school past bij de reken- en wiskunde behoeften van de leerlingenpopulatie van de school. Uit het CE-cijfer van wiskunde blijkt dat leerlingen zich ten aanzien van de getoetste domeinen zich voldoende ontwikkelen.

Curriculum herkenbaar in de onderwijspraktijk

Uit gesprekken met leerlingen en docenten en uit lesobservaties blijkt dat het geplande curriculum in de praktijk grotendeels wordt uitgevoerd zoals gepland.

Hoe kan de school het aanbod rekenen en wiskunde verbeteren?

De school kan zorgen dat de reken-wiskundesectie afspraken maakt met gamma- en bètasecties over het toepassen van reken-wiskundevaardigheden en taal in deze vakken.

Burgerschap

Het aanbod in de basisvaardigheid burgerschap voldoet niet aan de wettelijke vereisten.

Geen doelgericht, samenhangend curriculum voor burgerschap

De wet vraagt een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school en herkenbaar is in de praktijk. Op dit moment is het aanbod voor burgerschap van de school in ontwikkeling. Er worden verschillende activiteiten en programma's aangeboden in het kader van (wereld-)burgerschap. De school heeft aan de hand van pijlers diverse leerdoelen opgesteld en geïnventariseerd bij welke vakken al activiteiten plaatsvinden die passen bij de geformuleerde visie op wereldburgerschap. Ook is er een

verdeling van subdoelen gemaakt over de verschillende leerjaren op een aantal gebieden. Dit is nog niet compleet. Bij sommige activiteiten zijn geen doelen geformuleerd, en een groot aantal leerdoelen heeft nog geen concrete uitwerking in de vorm van hoe er aan dit leerdoel gewerkt gaat worden. Hierdoor is het curriculum voor burgerschap nog niet doelgericht en samenhangend en nog niet als zodanig herkenbaar in de dagelijkse praktijk. Onderdelen van het huidige aanbod zijn wel herkenbaar in de dagelijkse praktijk. Zo hebben we in enkele lessen voorbeelden gezien waar aandacht was voor wereldburgerschap. De opzet van de visie en de pijlers laat wel zien dat de school gericht werkt aan de ontwikkeling van een doelgericht en samenhangend curriculum, maar de huidige uitwerking is nog te globaal om zicht te bieden op de opbouw van kennis, vaardigheden en houdingen die de school nastreeft. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

De school heeft zicht op de kenmerken van de leerlingen en stemt het curriculum daar op af

De school heeft zicht op de kenmerken van haar leerlingenpopulatie en signaleert dat deze in verandering is. Vanuit de oecumenische identiteit zoekt de school actief, naar eigen zeggen vanuit de overtuiging dat elkaar (leren) kennen leidt tot wederzijds begrip en acceptatie, naar verbinding tussen verschillende groepen leerlingen. Zo besteedt de school in het onderwijs aandacht aan feestdagen en gebruiken uit diverse religieuze tradities.

OP2. Zicht op ontwikkeling

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt begeleiding en extra ondersteuning. Wel constateren we dat de school de begeleiding en ondersteuning van leerlingen doelgerichter moet uitvoeren. Ook moet de kwaliteitszorg van de monitoring en begeleiding en ondersteuning beter. Dit gebeurt nu in onvoldoende mate. Dat vormt een risico voor het borgen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. Hiermee voldoet de school niet aan art. 1.4 tweede lid WVO2020.

Daarnaast kon de school niet aantonen dat het leerlingen met een ontwikkelingsperspectief in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD) registreert. Volgens de school vanwege een technische onmogelijkheid. Dit is in tegenspraak met art. 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo. art. 8, vijfde lid Besluit register onderwijsdeelnemers.

Het bestuur krijgt de opdracht deze tekortkomingen te herstellen. De tekortkoming voor registratie van ontwikkelingsperspectieven in het ROD heeft de school in de rapportageperiode hersteld. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op ontwikkeling van leerlingen

De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden taal- en rekenen. Mentoren en vakdocenten worden geacht de informatie over leerlingen te benutten voor het monitoren en bepalen of begeleiding of ondersteuning nodig is. Er is een warme overdracht tussen de mentoren bij de overstap naar het volgende leerjaar.

Mentoren zoeken de medewerkers van het ondersteuningsteam op voor advies en om mee te denken over interventies of ondersteuning wanneer een leerling vastloopt. Dat gebeurt op formele (structurele mentoroverleggen en leerlingbesprekingen) en informele momenten. Ook bepaalt men daarin met elkaar of en welke (extra) begeleiding of ondersteuning er ingezet gaat worden. Deze werkwijze zorgt ervoor dat er geen leerling buiten beeld is en leerlingen ondersteuning krijgen als dat nodig is.

De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind. Jaarlijks zijn er driehoeksgesprekken en leerlingen hebben meerdere momenten in het jaar een gesprek met hun mentor.

Breed palet aan begeleiding en ondersteuning

De school heeft meerdere arrangementen en mogelijkheden om leerlingen in de school en daarbuiten te begeleiden en extra ondersteuning te bieden. Zo is er een stilteruimte waar leerlingen terecht kunnen als zij rustig willen werken, bestaat de mogelijkheid voor ondersteunende gesprekken en worden trainingen aangeboden om bijvoorbeeld met faalangst om te gaan. Ook is er expertise in de school om leerlingen die hoogbegaafd zijn en vastlopen de juiste begeleiding te bieden door middel van coachingsgesprekken. De school biedt huiswerkbegeleiding middels tutores aan. De financiering daarvan moet de school anders organiseren (zie paragraaf 3.5 Overige wettelijke eisen).

De school werkt samen met het samenwerkingsverband wanneer de school de benodigde ondersteuning niet zelf kan bieden. In het schoolondersteuningsprofiel staat wat de school biedt aan ondersteuning.

Risico's in de borging van de monitoring en ondersteuning

We zien risico's in de borging van de ondersteuningsstructuur. Er wordt onvoldoende doelgericht gewerkt in de ondersteuning en begeleiding. Zo is niet duidelijk voor welke leerlingen een ontwikkelingsperspectief wordt opgesteld. Ook ontbreken een structurele analyse en evaluatie van het ondersteuningsaanbod als geheel. Daarnaast is de afbakening van taken en

verantwoordelijkheden van medewerkers in de monitoring van de ontwikkeling van leerlingen en bij het bieden en beslissen over ondersteuning niet duidelijk. De school hanteert verschillende formuleringen voor en intensiteit van ondersteuning: zo spreekt men van basis, basis-plus, extra ondersteuning-intern en extra ondersteuning-extern. Wat daarin van wie verwacht wordt, is niet helder. Daarmee is de huidige werkwijze van individuele personen afhankelijk (zie ook SKA). Dit vormt een risico voor het borgen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen (art. 1.4 tweede lid WVO2020). Dit moet het bestuur herstellen.

De school geeft aan dat de ondersteuningsstructuur in ontwikkeling is en onderwerp van gesprek is. Het mentoraat is daarbij ook onder de loep genomen. In de teams is er gewerkt aan een mentorprogramma: er is een lessenserie samengesteld die de mentoren gebruiken in hun mentorlessen. Aandacht voor de doorlopende leerlijn over de schooljaren heen kan daarin nog versterkt worden. Ook heeft men recent de taken en verantwoordelijkheden van mentoren vastgelegd in een 'mentorboekje'. De schoolleiding geeft aan dat het boekje digitaal aan alle mentoren is verstuurd bij de start van het schooljaar. Tijdens het onderzoek was de inhoud van dit boekje niet bekend onder onze gesprekspartners.

Ontwikkelingsperspectieven voldoen

De school stelt ontwikkelingsperspectieven (OPP) vast voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. De OPP's zijn functioneel en voldoen aan de wettelijke vereisten en bevatten concrete doelen. Ook voert de school de geplande ondersteuning aantoonbaar uit. De inhoud en uitvoering van het ontwikkelingsperspectief worden met de ouders en leerling geëvalueerd. Op basis van de evaluatie stelt de school de aanpak van de extra ondersteuning bij. Dit blijkt uit een steekproef van enkele leerlingdossiers en de verslaglegging in het leerlingadministratiesysteem van de school.

Kwaliteitszorg rond ontwikkelingsperspectieven moet beter

De OPP's functioneren daarmee per individuele leerling. Zoals we hierboven aangaven is echter niet helder wanneer er een OPP opgesteld wordt. Door het ontbreken van een duidelijke ondersteuningsstructuur- en door onduidelijke afbakening van de begeleiding en ondersteuning zijn de OPP's niet voldoende sturend voor planning, uitvoering en evaluaties van de extra ondersteuning van de school. Daardoor kan het ondersteuningsteam, en kan ook de schoolleiding moeilijk vaststellen of de ondersteuning als geheel effectief is en waar er verbeteringen nodig zijn. Daarnaast kon de school niet aantonen dat het de OPP's in het ROD registreert. De school gaf aan zich bewust te zijn van deze wettelijke eis, maar stuitte naar eigen zeggen op technische onmogelijkheden. Deze tekortkoming is in de rapportageperiode hersteld.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt eraan bij dat leerlingen leren en zich ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

Een stimulerend leerklimaat en efficiënt klassenmanagement

De leraren creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. Zo zien we in de lessen dat leerlingen vragen durven te stellen en niet schromen om in de doeltaal van de les de spreekvaardigheid te oefenen in klassikaal verband. Er is een prettige interactie tussen docenten en leerlingen. Dat geldt ook voor leerlingen onderling: zij werken samen en helpen elkaar. Ook zien we voorbeelden waar de docent alle leerlingen actief betrokken weet te houden door in de instructie, start van de les of de lesinhoud aan te sluiten bij de actualiteit en beleavingswereld van de leerlingen.

De leraren tonen hoge verwachtingen van leerlingen. Zij verwijzen regelmatig naar eerdere lessen, bekend veronderstelde lesstof en stimuleren leerlingen door vragen te stellen die aanzetten tot kritisch nadenken. Docenten zorgen voor een ordelijk verloop van de les en benutten de lestijd in de meeste gevallen efficiënt.

De lessen bevatten effectieve kenmerken

Niet alle leraren maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Desondanks is voor leerlingen wel duidelijk wat er van hen verwacht wordt in de les. We zien voorbeelden waarbij docenten tijdens de les of gedurende een lessenreeks monitoren of de leerlingen de lesstof begrijpen. Dat doen zij door middel van een startopdracht, een oefenopgave na de uitleg of door leerlingen actief te laten oefenen tijdens de les.

De leraren leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. Wat daarbij opvalt is dat leerlingen die eerder klaar zijn, stilzwijgend zelf verder gaan met het werk. In sommige gevallen kiezen leerlingen er voor om niets te doen. Leraren laten dat dan toe. Leraren kunnen het tempo of de oefentijd voor (groepen) leerlingen gericht afstemmen op de verschillen in ontwikkeling of beheersing tussen de leerlingen. Daardoor zouden alle leerlingen meer kunnen leren tijdens de les.

Afstemming op verschillen kan verder worden ontwikkeld

De leraren stemmen het verloop en indeling van de les af op onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. Dat gebeurt met name op basis van wat de leerling zelf aangeeft. Zo zien we dat leerlingen ter voorbereiding op de les gevraagd zijn te noteren welke vragen zij hebben over de behandelde stof, of welke huiswerkopdrachten zij graag met de docent willen bespreken. Ook

zien we dat docenten aangeven in de daaropvolgende les terug te komen op de geconstateerde lastige onderdelen. In mindere mate zien we dat leraren de informatie die zij al over leerlingen hebben, bijvoorbeeld over achterstanden of uitblinkers voor dat vak, benutten in de les. Zo zien we in alle lessen een klassikale uitleg en krijgen alle leerlingen dezelfde tijd voor het maken van opdrachten. Hier kan de school nog verder in ontwikkelen.

De leraren stimuleren reflectie op het leren

Leraren stimuleren de leerlingen na te denken over hun eigen ontwikkeling. We zien daar in bijna alle lessen concrete voorbeelden van terug. Zo wordt verwezen naar verschillende leerstrategieën, wordt leerlingen gericht gevraagd om (leer-)vragen te formuleren en worden leerlingen gestimuleerd om uit verschillende soorten lesmaterialen (uitlegvideo, grafische vormgeving, oefenopgaven) te kiezen wat bij hun behoefte past. We zien voorbeelden waarbij leraren hun leerlingen gerichte feedback op hun gemaakte werk en op hun leerproces geven.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid en schoolklimaat

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Hieronder volgt een toelichting.

De school monitort de veiligheid

De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. De schoolbrede resultaten van de monitor van 2023-2024 laten een score zien over de ervaren veiligheid en welzijn die boven de benchmark ligt. De resultaten van de monitor van 2024-2025 liggen wat hoger, de benchmark is nog niet bekend.

De resultaten van de monitor, onze observaties op de school en de gesprekken die wij over de veiligheid en het pedagogisch-klimaat voerden, geven geen aanleiding tot zorgen over de veiligheid op de school. Wel constateren we dat het uitblijven van een nadere analyse of uitsplitsing per leerjaar of afdeling een mogelijk risico kan zijn voor het borgen en tijdig kunnen vaststellen of ingrijpen nodig is. Deze zorg beschrijven we verder onder de standaarden over de kwaliteitszorg (SKA).

De school voert het veiligheidsbeleid uit

De school heeft een veiligheidsbeleid. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Ten aanzien van de evaluatie van het beleid en het nagaan of het beleid ook in de praktijk wordt gebruikt, geldt dat ten tijde van het onderzoek onduidelijk is bij wie dat is belegd. Voorgaande schooljaren had de Taakgroep Kwaliteits Zorg een rol in de afname en de analyse van de monitoring sociale veiligheid. Momenteel is de schoolleiding bezig met het opnieuw inrichten en beleggen van de kwaliteitszorgtaken, ook ten aanzien van de veiligheid.

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling in voorkomende gevallen. De meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven is onvoldoende bekend onder medewerkers en leidinggevenden (art 3.39 WVO2020) blijkt uit de gesprekken. We dringen er bij het bestuur en de schoolleiding op aan om hier aandacht aan te besteden.

De school gaat pesten tegen

De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig op. De school heeft recent een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten zal gaan coördineren. De naam en contactgegevens van deze functionaris zijn echter niet in de schoolgids vermeld. Ook hier vragen we het bestuur aandacht aan te besteden (zie SKA).

3.3. Onderwijsresultaten

OR1. Resultaten

Wij geven voor de standaard Resultaten geen oordeel omdat er voor de vwo afdeling op de hoofdlocatie van het Marnix College maar twee van de vier indicatoren beschikbaar zijn. Wij kunnen daardoor niet vaststellen of de school met haar leerlingen leerresultaten bereikt die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde normen zoals vastgelegd in artikel 2.94 van de WVO 2020 en de Regeling leerresultaten VO 2016.

Beslisregel

Het oordeel over de leerresultaten komt tot stand door toepassing van een beslisregel, die afhankelijk is van het aantal indicatoren van het onderwijsresultatenmodel van de inspectie waarvoor een kwalificatie beschikbaar is. Voor de afdeling vwo zijn over de hoofdlocatie twee indicatoren beschikbaar. Het oordeel over de standaard is dan 'geen oordeel'.

De gegevens die wél beschikbaar zijn geven de doorstroom in de leerjaren drie tot en met zes en de cijfers van het Centraal Examen

weer. Hieronder beschrijven we die gegevens over deze twee indicatoren. We vermelden per indicator of deze onder of boven de norm ligt, aangevuld met een korte toelichting.

Het bovenbouwsucces ligt boven de norm

Het gewogen driejaargemiddelde van de onvertraagde studievoortgang vanaf leerjaar 3 ligt met 87,01% ruim boven de norm. Op het Marnix College lopen bovengemiddeld veel vwo-leerlingen onvertraagd de bovenbouw door. Wel zien we dat in schooljaar 23/24 het slagingspercentage met 83% ten opzichte van 91% in 22/23 flink gedaald is. Volgens de prognose van de school ligt het slagingspercentage in 24/25 echter boven de norm.

Examencijfers liggen boven de norm

Het gewogen driejaargemiddelde van het gemiddeld behaalde cijfer voor het centraal eindexamen ligt met 6,62 ruim boven de norm. De afdeling scoort met dit gemiddelde in het 73ste percentiel. Dat wil zeggen dat de vwo-afdeling van het Marnix College beter scoort dan 73% van vergelijkbare vwo-afdelingen. De school voert jaarlijks samen met de secties een analyse uit op de examencijfers. Als er een daling te zien is, dan wordt onderzocht wat de oorzaak kan zijn en worden maatregelen getroffen om de resultaten weer omhoog te krijgen. Zo zijn er docenten extra ondersteund en heeft men lesinhoud aangepast.

Onderwijsresultaten in breder perspectief

Ons onderzoek richt zich op de vwo afdeling van de hoofdlocatie. Omdat de meeste leerlingen in de bovenbouw vanuit de onderbouwlocatie (het Juniorgebouw) van het Marnix College doorstromen, bekijken we ook de onderwijsresultaten in de eerste twee leerjaren van de onderbouw. Hier zien we dat gemiddeld over drie jaar, ruim meer leerlingen dan de vastgestelde norm in het derde leerjaar onderwijs boven hun advies van de basisschool volgen: 16,4% bij de norm van -0,55%. Ook zien we dat er weinig leerlingen in de onderbouw vertraging oplopen: 96,18% met een norm van 94,76%.

De school geeft aan dat zij geen structurele analyse van de onderwijsresultaten over de (mogelijke trends) van de doorstroom van leerlingen maakt. We dringen erop aan dat de school dit wel gaat doen: het is van belang dat de school weet welke oorzaken en verklaringen er zijn voor (afwijkende) onderwijsresultaten en fuctuaties in de doorstroom van leerlingen. Met die kennis kan de school dan gerichte maatregelen treffen en doelgericht interveniëren.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende omdat er geen stelsel van kwaliteitszorg is ingericht. Ook wordt er op verschillende beleidsterreinen in onvoldoende mate doelgericht gewerkt. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.87 en 2.91 van de WVO2020. Het bestuur krijgt de opdracht deze tekortkomingen weg te werken. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De wet verwacht van scholen dat zij vaststelt waar verbetermaatregelen nodig zijn. Daartoe moet de school een stelsel van kwaliteitszorg hebben ingericht en doelen hebben geformuleerd. We zien dat het Marnix College weliswaar activiteiten uitvoert om op onderdelen de kwaliteit te bewaken, maar dat er geen sprake is van een structurele en systematische werkwijze daarin. In voorgaande hoofdstukken hebben we daarvan de voorbeelden beschreven: zo gaat de school niet na of de (organisatie en uitvoering van de) ondersteuning en begeleiding van (groepen) leerlingen effectief is. Ook is het monitoren, bewaken en analyseren van het veiligheidsbeleid op dit moment onvoldoende belegd. Daarnaast zien we dat de examenresultaten structureel aan een analyse worden onderworpen, maar dat dit niet voor de gehele onderwijsresultaten geldt. De doelgerichtheid in de ondersteuning en in het aanbod burgerschap is van onvoldoende niveau. Doordat bovenstaande onderdelen van het onderwijs niet structureel zijn opgenomen in een stelsel van kwaliteitszorg kan de school niet tijdig vaststellen of en waar verbetermaatregelen nodig zijn. Dit moet het bestuur herstellen.

De school werkt aan schoolplan en uitwerking van ambities naar doelen

Er ligt een schoolplan dat tot en met 2025 geldend is. De school heeft het afgelopen jaar gewerkt aan het opstellen van een nieuw schoolplan voor de planperiode 2026-2029. Er zijn in samenspraak met diverse gremia en stakeholders uitgangspunten vastgesteld en vastgelegd. De schoolleiding is bezig om deze uit te werken naar ambities en concrete doelen. Op verschillende beleidsterreinen zien we beleidsplannen, al dan niet in concept. Concrete doelen, onderlinge samenhang tussen de beleidsplannen en de verbinding met evaluaties en analyses zien we daarbij niet terug. Ook dit draagt niet bij aan een werkwijze waarbij men structureel nagaat of doelen

zijn behaald en bijstellen nodig is.

In het aflopende schoolplan staat informatie over hoe de schoolleiding zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit. De dagelijkse huidige werkwijze wijkt daarvan af. We dringen erop aan dat het bestuur zorgt voor een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke eisen en dat het bestuur zorgt dat het plan de werkelijkheid reflecteert.

De school biedt extra ondersteuning maar kwaliteitszorg moet beter
De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd welke ondersteuning de school biedt. Zoals eerder aangegeven is onduidelijk wat zij onder extra ondersteuning verstaat en wanneer er een ontwikkelingsperspectief wordt opgesteld. Er zijn geen schooldoelen op dit vlak geformuleerd. Ook is er geen onderbouwd kwaliteitsbeeld van de (extra) ondersteuning.

De voorwaarden zijn aanwezig
De schoolleiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder het personeelsbeleid en de organisatie van het onderwijs. De interne verantwoordelijkheidsverdeling is op hoofdlijnen duidelijk en wordt op verschillende thema's (ondersteuning, veiligheid, kwaliteitszorg) opnieuw ingericht en aangepast.

Kortom, er is het een en ander in de steigers gezet waar het de opbouw van een stelsel van kwaliteitszorg betreft. Van een structurele werkwijze waarbij de verschillende kwaliteitszorgactiviteiten met elkaar in samenhang worden gebracht, is nog geen sprake.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school werkt in onvoldoende mate in gezamenlijkheid gericht aan het realiseren van de onderwijskundige doelen en de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg. Ook is de wijze waarop de school het ondersteuningsaanbod uitvoert onvoldoende helder. Daarmee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en aan art. 2.92 eerste lid en tweede lid onder b WVO2020. Het bestuur krijgt de opdracht deze tekortkomingen weg te werken. Hieronder volgt een toelichting.

Fragmentarische uitvoering van kwaliteitszorg

In de wet staat dat scholen zorg moeten dragen voor de kwaliteit van onderwijs op een school. Dat betekent dat zij de wet moeten naleven en een stelsel van kwaliteitszorg moeten uitvoeren. Het is uit de gesprekken, de toegestuurde documentatie en de resultaten van ingezette interventies of maatregelen niet duidelijk hoe informatie over opbrengsten en activiteiten met elkaar in verbinding worden gebracht en hoe de schoolleiding de kwaliteit structureel monitort en stuurt op gezamenlijke verbetering in de school. Daarmee voldoet de school niet aan de wet.

We zien dat het Marnix College een kwaliteitskalender voor 2025-2026 heeft opgesteld waarin activiteiten staan waarmee men de kwaliteit op onderdelen in kaart brengt. Zo worden er lesbezoeken uitgevoerd in het kader van de gesprekkencyclus met medewerkers. Ook is de afname van tevredenheidsonderzoeken en de analyse van examenresultaten opgenomen. Wat er wanneer, door wie en met welk beoogd resultaat met die informatie gebeurt is niet duidelijk.

Het valt ons op dat in de gesprekken de medewerkers heel goed kunnen aangeven wat zij zelf vanuit hun functie doen en oppakken als zij zaken constateren die niet naar verwachting zijn, maar dat zij meermaals niet kunnen vertellen wat de schoolbrede afspraken of verwachtingen zijn. Daarbij is eventuele afstemming tussen bijvoorbeeld teams of secties afhankelijk van het initiatief van personen. De onderwijskundige aansturing en monitoring van het borgen van doorlopende leerlijnen, ondersteuning en onderwijsresultaten gebeurt in onvoldoende mate. Dat vormt een risico voor het garanderen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen.

Ondersteuningsstructuur en grenzen binnen de ondersteuning niet duidelijk

In de wet staat dat scholen in de schoolgids duidelijk moeten maken wat de school onder basis- en wat onder extra ondersteuning verstaat. Zoals al eerder aangegeven hanteert de school verschillende termen voor de omschrijving van de ondersteuning. Dat zien we in de schoolgids maar ook op andere plaatsen zoals de website, in het schoolondersteuningsplan en in het nieuwe mentorboekje. Daarnaast is de ondersteuningsstructuur niet helder en is ook niet duidelijk wanneer er een ontwikkelingsperspectief wordt opgesteld voor leerlingen. Daarmee voldoet de school niet aan de wet. Dit moet het bestuur herstellen.

Het Marnix College werkt samen met andere scholen, het samenwerkingsverband en andere organisaties, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. Binnen het samenwerkingsverband is de ontwikkeling dat de extra ondersteuning zo veel als mogelijk binnen de eigen scholen wordt ingericht en uitgevoerd. Dat betekent dat er geen mogelijkheid meer is om leerlingen naar een externe tussenvoorziening te begeleiden. Men zorgt nu dat in de school een setting georganiseerd wordt waar leerlingen die uitvallen passend onderwijs en ondersteuning aangeboden krijgen. De school voert hetgeen als (extra) ondersteuning in het schoolondersteuningsprofiel is vastgelegd in de praktijk uit.

De school zorgt voor professionalisering

De schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leercultuur in de school. Zo hebben medewerkers structureel gesprekken in het kader van hun professionele ontwikkeling. Medewerkers geven aan

dat zij de onderlinge sfeer en betrokkenheid erg waarderen en zij altijd ergens terecht kunnen met vragen. Al geven zij ook aan dat door de recente wisselingen in de schoolleiding dat soms wel even zoeken is.

Naar aanleiding van een stijgend verzuimcijfer onder medewerkers een aantal jaren geleden heeft de schoolleiding met behulp van een staffunctionaris ingezet op eigen deskundigheidsbevordering. De afdelingsleiders hebben scholing gevolgd om het monitoren van het welzijn, het voeren van gesprekken en het tijdig inzetten of opschalen van maatregelen of ondersteuning bij verzuim beter te kunnen uitvoeren. Dit heeft geresulteerd in een daling van verzuim.

De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. Men kan individueel scholing volgen, al dan niet via de eigen 'huisacademie'. Er zijn docenten die een individueel coachings- of begeleidingstraject volgen om hun functioneren te verbeteren. Ook wordt er in team- of schoolverband met elkaar geleerd. Een voorbeeld daarvan is de feedback-cursus die alle medewerkers hebben gevolgd. Deze is ingezet naar aanleiding van de resultaten uit ouder- en leerlingtevredenheid waarbij er kritiek was op het ondersteunen en begeleiden van leerlingen bij het leren. Leerlingen geven bij ons in de gesprekken wel aan dat de onderlinge verschillen groot zijn in de mate waarin docenten hen weten te helpen (zie ook OP2).

Leraren(teams) en secties oefenen een eigen verantwoordelijkheid bij het inrichten van hun onderwijs uit. Zij geven aan dat de schoolleiding altijd open staat voor ideeën en hen ook stimuleert om zelf met inbreng te komen.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school evalueert en analyseert niet systematisch of zij de doelen realiseert. Er ontbreekt een systematische verantwoording. De school kan daardoor niet tijdig vaststellen of het schoolbeleid bijgesteld moet worden. De school voldoet niet aan art 2.87 en 2.91 WVO2020. Het bestuur krijgt de opdracht deze tekortkomingen weg te werken. Hieronder volgt een toelichting.

De school evalueert doelen en beleid niet systematisch

Uit de wet volgt dat scholen hun eigen beleid evalueren en analyseren om te beoordelen in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. Zoals we hierboven aangeven constateren we dat de schoolleiding dit in onvoldoende mate structureel en systematisch doet. Dat zien we ten aanzien van de leerlingondersteuning, van de onderwijsresultaten, van het veiligheidsbeleid. We horen en zien geen evaluatie of reflectie op bijvoorbeeld jaar- team- en sectieplannen. De schoolleiding geeft aan de doelen uit het voorgaande schoolplan geëvalueerd te hebben. Wij zien en horen dat niet terug in documentatie, plannen en overige gesprekken. Doordat er geen

structurele evaluaties en analyses plaatsvinden, voldoet de school niet aan de wet.

De school betreft intern en extern betrokkenen in het kader van de verdere ontwikkeling van het onderwijs. Zo worden leerlingen, ouders, andere scholen, de gemeente en maatschappelijke organisaties betrokken in samenwerkingsverbanden en bij activiteiten.

De schoolleiding organiseert tegenspraak

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de medezeggenschapsraad (hierna MR). Een vertegenwoordiging van de MR geeft aan dat zij zich goed geïnformeerd en intensief betrokken voelt door de schoolleiding.

De school informeert belanghebbenden

De school informeert belanghebbenden via de website, schoolgids, nieuwsbrieven en via andere communicatie-uitingen. We zien echter dat informatie op de website niet overal actueel is. We vragen de school er zorg voor te dragen dat ouders en leerlingen de actuele en correcte informatie op de website terug kunnen vinden. Ten aanzien van de informatie over de vrijwillige ouderbijdrage en schoolkosten is dat uitdrukkelijk het geval. Zie ook de volgende paragraaf.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Scholen moeten volgens art. 2.92 tweede lid onder f WVO2020 in de schoolgids bij de informatie over de vrijwillige ouderbijdrage aangeven:

- hoe hoog de ouderbijdrage is;
- voor welke extra activiteiten het geld wordt gebruikt;
- dat de ouderbijdrage voor extra activiteiten altijd vrijwillig is;
- dat leerlingen altijd mogen meedoen met alle extra activiteiten die de school organiseert. Ook als hun ouders niet betalen.

De medezeggenschapsraad moet instemmen met de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage. En aan welke activiteiten het geld wordt besteed.

In de schoolgids en uit informatie op de website is niet duidelijk op te maken met welke kosten ouders rekening moeten houden. Ook is onvoldoende duidelijk dat het om een vrijwillige bijdrage gaat. Ook wordt er een bijdrage aan ouders gevraagd voor facilitaire voorzieningen (daar krijgt de school zelf bekostiging voor) en tutorbegeleiding die door school wordt aangeboden. Dat is niet toegestaan. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.92 tweede lid onder f WVO2020. Het bestuur krijgt de opdracht dit uiterlijk 10 januari 2026 te herstellen.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen en oordelen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het verheugt ons dat de onderwijsinspectie bij de uitvoering van het kwaliteitsonderzoek heeft vastgesteld dat er op het Marnix College een stimulerend en veilig leerklimaat is en een prettige interactie tussen docenten en leerlingen en dat zij heeft kunnen constateren dat er op onze school geen leerling buiten beeld is en leerlingen ondersteuning krijgen als dat nodig is. Ook de komende periode blijven wij ons sterk maken voor een veilig en plezierig leerklimaat waarin al onze leerlingen hun talenten kunnen ontwikkelen en kunnen uitgroeien tot zelfstandige en betrokken wereldburgers.

Dit laatste vinden wij op het Marnix College belangrijk. Het betekent dat wij veel aandacht besteden aan (wereld)burgerschapsonderwijs. Aan de hand van vier pijlers hebben wij, zoals de inspectie ook opmerkt, diverse leerdoelen geformuleerd en bieden wij zowel geïntegreerd in reguliere vakken als daarbuiten verschillende activiteiten en programma's op het gebied van burgerschapsonderwijs. De ontwikkeling daarvan is nog in volle gang en de herstelopdracht die wij op dit gebied van de inspectie hebben gekregen, helpt ons daaraan verder richting te geven, dat wil zeggen tussen de activiteiten meer samenhang te creëren en per activiteit heldere doelen te formuleren.

Begin dit schooljaar hebben wij een start gemaakt met het inrichten van een gedegen kwaliteitsstelsel, onder meer door een kwaliteitskalender samen te stellen en taken en verantwoordelijkheden dienaangaande duidelijk te beleggen. Stevig geïmplementeerde en cyclisch georganiseerde kwaliteitszorg vraagt echter meer dan dat, zo realiseerden wij ons terdege, en wij zijn daarom op zoek gegaan naar een kwaliteitsmedewerker die ons bij het traject daarnaartoe zou kunnen ondersteunen.

Het oordeel van de inspectie met betrekking tot onze kwaliteitszorg kwam voor ons dan ook niet geheel onverwacht. Wij gaan met vertrouwen door op de door ons ingeslagen weg naar een beproefd kwaliteitsstelsel dat de doelstellingen van ons onderwijs dient. In ons nieuwe Schoolplan 2026-2029, dat tijdens het inspectiebezoek nog niet gereed was, maar waarover wel enkele opmerkingen te vinden zijn in het rapport, vertalen wij onze ambities naar concrete doelen. Wij hebben voor de komende jaren vier speerpunten geformuleerd waarop wij ons zullen richten:

- We bouwen aan goed onderwijs
- We stimuleren zelfstandigheid en kritisch denken
- We hebben aandacht voor elkaar
- We werken aan een mooiere wereld

We gebruiken de komende jaren om de doelen die wij ons op basis van de speerpunten hebben gesteld, gericht en zoveel mogelijk in onderlinge samenhang vorm te geven, te monitoren en evalueren, zoals de inspectie ons ook adviseert. Aldus geven wij ons motto ook in de periode 2026-2029 in de praktijk van alledag handen en voeten: leer jezelf kennen, leer elkaar kennen, leer de wereld kennen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

